

**Vlaamse Toezichtcommissie voor het
elektronische bestuurlijke
gegevensverkeer**

**Beraadslaging VTC nr. 42/2017 van
22 november 2017**

Betreft: mededeling van persoonsgegevens van gebruikers van het burgerloket door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH), de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL), het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (AHOVOKS), het Vlaams Energieagentschap (VEA), het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi), het Departement Werk en Sociale Economie (WSE), het Agentschap Integratie en Inburgering (AII), het agentschap Wonen Vlaanderen (Wonen Vlaanderen) aan het Agentschap Informatie Vlaanderen voor het beheer van het burgerloket.

I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG

A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN

1. De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");
5. Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna "WRR");

6. Gelet op de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren (hierna "wet van 5 mei 2014"), inzonderheid artikel 5;

7. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB van 13 februari 2001");

B. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

8. Gelet op de aanvraag van enerzijds het AIV en anderzijds het VAPH, de VDAB, VLABEL, AHOVOKS, VEA, AgODi , WSE, en AII, alle ontvangen op 24 oktober 2017 en van Wonen Vlaanderen van 24 oktober 2017, ontvangen op 25 oktober 2017;

9. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van AIV van 5 februari 2017, ontvangen op 5 mei 2017;

10. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van VLABEL van 25 november 2016, ontvangen op 28 november 2016¹;

11. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van VAPH van 18 juli 2017, ontvangen op 18 juli 2017;

12. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van AHOVOKS van 13 februari 2017, ontvangen op 8 mei 2017;

13. Gelet op het feit dat de evaluatie van de beveiliging van Wonen Vlaanderen, nog niet werd ontvangen;

14. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van AII van 3 mei 2017, ontvangen op 5 mei 2017;

15. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van VDAB van 2017 (zonder datum), ontvangen op 3 mei 2017;

16. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van AgODi, van 13 februari 2017, ontvangen op 10 mei 2017;

17. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van WSE, van 12 mei 2016, ontvangen op 17 mei 2016;

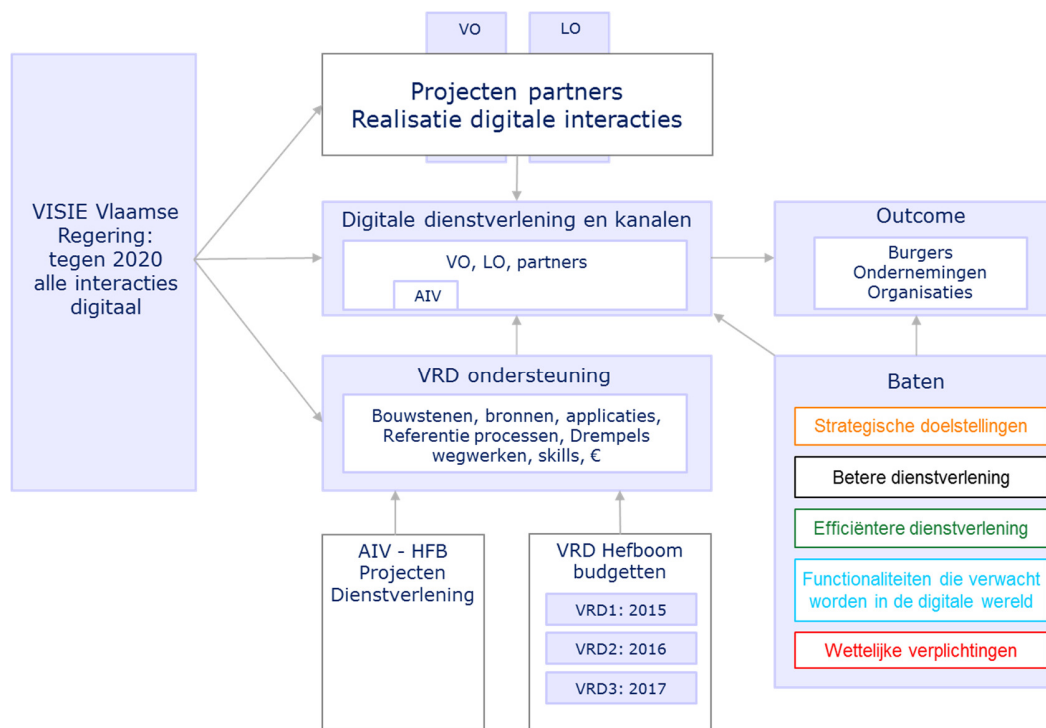
18. Gelet op de evaluatie van de beveiliging van VEA van 26 april 2017, ontvangen 3 mei 2017;

¹ In de dossiers Politiezone Turnhout ([VTC 2015/28 van 29/7/2015](#)) en DOSIS ([VTC 24/2016 van 14/9/2016](#)).

19. Gelet op de beraadslaging VTC/16/2017 van 17 mei 2017;
20. Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van de VTC van 25 oktober 2017, waarbij de beslissing wordt uitgesteld omdat er een nog onduidelijkheden zijn;
21. Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van de VTC van 22 november 2017;
22. Beslist na schriftelijke procedure als volgt:

II. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

23. De Vlaamse Regering heeft de ambitie om tegen **2020** alle interacties met de Vlaamse Overheid digitaal te laten verlopen. Daarvoor moeten de verschillende lokale en Vlaamse overheden hun digitale dienstverlening uitbreiden door middel van digitaliseringsprojecten. Het **Vlaanderen Radicaal Digitaal (VRD)**-programma ondersteunt deze projecten door het aanbieden van bouwstenen, bronnen, applicaties, referentie processen, het wegwerken van drempels en door het ondersteunen van de projecten met kennis en financiële middelen.
24. Informatie Vlaanderen heeft als missie een coherent overheidsbreed informatiebeleid uit te bouwen en de transitie van de Vlaamse overheid naar een informatiegedreven overheid te ondersteunen en mee te realiseren.
25. Daarnaast heeft Informatie Vlaanderen ook de rol van de **Vlaamse Dienstenintegrator (VDI)**: het burgerloket laat toe dat een burger op een eenvoudige manier inzage kan krijgen in een aantal van zijn gegevens en het gebruik van een aantal van zijn gegevens – hierdoor worden een aantal doelstellingen van de VDI mede gerealiseerd (artikel 10 en 12 en 15 van het VDI decreet zoals in het voorontwerp van bestuursdecreet – artikel 15 is een nieuw artikel, zie verder).



VO: Vlaamse Overheid LO: lokale overheid HFB: het Facilitair Bedrijf

26. Het project "burgerloket" (zie beslissing VR 8/7/2016 in bijlage 10 en 11 bij de aanvraag) draagt mee bij aan deze doelstelling door een oplossing te bieden om de interacties naar de burger digitaal te laten verlopen.

27. Het burgerloket is een overkoepelend project dat bestaande **informatie** en digitale **dienstverlening** aanbiedt aan **burgers** over alle bestuursniveaus heen (lokaal, Vlaams, federaal).

28. Het burgerloket heeft de ambitie hiermee het versnipperde overheidslandschap om te buigen in een **geïntegreerde overheidservaring**. Dit project wil een antwoord bieden op een aantal fundamentele verzuchtingen van de burger over de digitale dienstverlening van de overheid.

III. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

29. Het betreft de identificatiegegevens van burgers van wie gegevens binnen de VO worden verwerkt en die zich aanmelden bij het burgerloket, samen met voornamelijk gegevens over de status van bepaalde dossiers die ze ingediend hebben bij de Vlaamse Overheid en basisgegevens waarover de vermelde instanties beschikken en die voornamelijk aanvragen tot een bepaalde vorm van ondersteuning betreffen.

30. De personen worden geïdentificeerd aan de hand van hun rijksregisternummer. In casu betreft het dus een latere verwerking van gegevens die informatie bevatten omtrent een geïdentificeerde natuurlijke persoon. Deze gegevens kunnen dus als persoonsgegevens in de zin van artikel 1, §1, WVP, gekwalificeerd worden.

31. Aangezien deze persoonsgegevens op een geautomatiseerde wijze worden verwerkt, is de WVP van toepassing².

32. Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van het e-govdecreet vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een instantie³ een machtiging van de VTC, tenzij de elektronische mededeling van gegevens al onderworpen is aan een machtiging van een ander sectoraal comité, opgericht binnen de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

33. De persoonsgegevens worden opgevraagd bij onderstaande instanties:

34. Het Departement Werk en Sociale Economie behoort tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie en werd opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

35. De Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding behoort tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie en werd opgericht bij het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding".

36. Het Vlaams Energieagentschap behoort sinds 1 april 2017 tot het beleidsdomein Omgeving⁴ en werd opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

² Art. 3, §1 WVP.

³ Het begrip 'instantie' wordt gedefinieerd in artikel 2, 10°, van het decreet als: "een instantie, vermeld in artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende openbaarheid van bestuur".

Art. 4, § 1. Dit decreet is van toepassing op de volgende instanties :

1° het Vlaams Parlement en de eraan verbonden instellingen;

2° de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest;

3° de gemeenten en de districten;

4° de provincies;

5° de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin één of meer gemeenten of de provincies minstens de helft van de stemmen in één van de beheersorganen heeft of de helft van de financiering voor haar rekening neemt;

6° de verenigingen van provincies en gemeenten, bedoeld in de wet van 22 december 1986 betreffende intercommunales, en de samenwerkingsvormen zoals geregeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

7° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna O.C.M.W.'s te noemen, en de verenigingen, bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende O.C.M.W.'s;

8° de polders, bedoeld in de wet van 3 juni 1957 betreffende polders, en de wateringeng, bedoeld in de wet van 5 juli 1956 betreffende wateringeng;

9° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten;

10° alle andere instanties binnen het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

⁴ Het beleidsdomein Omgeving is op 1 april 2017 ontstaan uit een samengaan van het vroegere 'Departement Leefmilieu, Natuur en Energie' en het vroegere 'Ruimte Vlaanderen'.

37. Het agentschap Wonen Vlaanderen behoort sinds 1 april 2017 tot het beleidsdomein Omgeving en werd opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

38. De Vlaamse Belastingdienst werd opgericht als een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid binnen het Vlaams Ministerie van Financiën en Begroting bij besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot oprichting van het agentschap Vlaamse Belastingdienst, VLABEL.

39. Het agentschap Integratie en Inburgering werd opgericht bij akte verleden op 12 december 2013 conform het besluit van de Vlaamse Regering van 22 november 2013 betreffende de oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Integratie en Inburgering in de vorm van een private stichting.

40. Het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap werd opgericht bij decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een handicap (hierna VAPH-decreet), binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

41. AgODi en AHOVOKS zijn intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid, behorend tot het Vlaams Ministerie van Onderwijs & Vorming. AgODi werd opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 2 september 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap 'Agentschap voor Onderwijsdiensten'. AHOVOKS werd opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2015 tot fusie van het intern verzelfstandigd agentschap, Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen en het intern verzelfstandigd agentschap, Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming

42. De instanties, vermeld in randnummers 34-41, moeten beschouwd worden als instanties, vermeld in artikel 4, §1, 2°, decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en vallen dus onder het toepassingsgebied van artikel 8 van het e-govdecreet.

43. Overeenkomstig artikel 5, 1ste lid, 1° en artikel 8 van de WRR, wordt machtiging verleend om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken: "*aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie*".

44. Het burgerloket wordt beheerd door AIV. AIV is een intern verzelfstandigd agentschap binnen het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur. AIV werd opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016⁵. AIV is dus een Belgische openbare overheid.

⁵ Besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Informatie Vlaanderen, de bepaling van diverse maatregelen voor de ontbinding zonder vereffening van het AGIV, de regeling van de overdracht van de activiteiten en het vermogen van het AGIV, aan het agentschap Informatie Vlaanderen en de vaststelling van de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen.

45. De aanvrager en de instanties bij wie de gegevens worden opgevraagd zijn gemachtigd om als identificatienummer het rijksregisternummer te gebruiken.

46. De VTC is derhalve bevoegd om voorliggende machtigingsaanvraag te behandelen.

B. TEN GRONDE

B.1. FINALITEITSBEGINSEL

47. Artikel 4, §1, 1°, WVP, stelt dat iedere verwerking van persoonsgegevens eerlijk en rechtmatig moet zijn. Dit houdt in dat iedere gegevensverwerking dient te gebeuren op een transparante wijze en mits naleving van het recht. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, dienen persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en mogen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden. De VTC onderzoekt hierna de verschillende aspecten van dit finaliteitsbeginsel.

Oorspronkelijk doeleinde van de gegevensverwerking:

1. Agentschap Integratie en Inburgering:

48. De oorspronkelijke doeleinden van het agentschap Integratie en Inburgering worden o.a. door de artikel 8 van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaams Inburgeringsbeleid, afgelijnd:

- het agentschap bouwt het primaire inburgeringstraject uit en heeft voor de meerderjarige personen van de doelgroep een opvolgfunctie bij de uitbouw van het secundaire inburgeringstraject;
- het agentschap verzorgt de trajectbegeleiding van de personen van de doelgroep en doet in overleg met, en via terugkoppeling van de reguliere voorzieningen een opvolging van het secundair traject.

49. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van **inschrijvingen voor een (financiële) ondersteuning** (in de vorm van trajecten, vorming, begeleiding, goedkeuringen, machtigingen, vergunningen en subsidies) die het agentschap Integratie en Inburgering toekent **voor projecten en activiteiten in het kader van de bevordering van de inburgering.**

2. Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen

50. De oorspronkelijke doeleinden van AHOVOKS worden o.a. door het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 tot oprichting van het intern verzelfstandigd Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen, afgelijnd:

1° kwaliteitsvolle, transparante en toegankelijke dienstverlening bieden aan instellingen en personeelsleden uit het hoger onderwijs en volwassenenonderwijs zoals dienstverlening aan het personeel: uitbetaling van de salarissen en beheer van de personeelsdossiers en dienstverlening aan de instellingen: financiering en organisatie;

2° kwaliteitsvolle, transparante en toegankelijke dienstverlening bieden aan studenten, cursisten, leerlingen en burgers voor o.a. de toekenning van studietoelagen, de erkenning van gelijkwaardigheden van studie- en kwalificatiebewijzen, de organisatie van examens met het oog op het behalen van een toelatingsattest, studie- of kwalificatiebewijs, de toekenning van premies aan cursisten uit het volwassenenonderwijs;

3° in nauwe samenwerking met belanghebbenden in het onderwijsveld en op de arbeidsmarkt instaan voor kwaliteitsvolle en transparante processen die leiden tot o.a. beroeps- en onderwijskwalificaties, opleidingen en EVC-standaarden.

51. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van een **aanvraag tot ondersteuning** (in de vorm van toelagen of andere financiële stimuli, premies) **of aanvraag tot gelijkwaardigheid van studie- en kwalificatiebewijzen of in het kader van inschrijven voor examens met het oog op het behalen van een toelatingsattest, studie- of kwalificatiebewijs en het beheer van de LED (leer- en ervaringsbewijzendatabank).**

3. Agentschap voor Onderwijsdiensten

52. AgODi heeft tot taak het verzorgen van de administratieve en financiële dienstverlening voor scholen, het ondersteunen en informeren van scholen, het nagaan of de middelen correct worden gebruikt, het meewerken aan de realisatie van het beleid en de beleidsevaluatie, in samenwerking met het departement en de andere agentschappen en het bijdragen tot een correcte en tijdige toepassing van de financieringswet.

53. De leerlingengegevens worden door AgODi voor verschillende doeleinden gebruikt. Zo is het noodzakelijk om over de leerlingengegevens te beschikken om de middelen (werkingsbudgetten en personeelsomkadering) voor de onderwijsinstellingen en begeleidende diensten te kunnen berekenen. De leerlingenaantallen bepalen ook de dotaties van de Gemeenschappen (artikel 39 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten). Daarnaast worden de leerlingengegevens gebruikt om de leerplichtcontrole te kunnen uitvoeren. Ten slotte leveren de leerlingengegevens belangrijke beleidsinformatie, zoals schoolpopulatie, opleidingsbehoeftes en slaagkansen.

54. AgODi heeft tot taak de leerplicht te doen naleven. Dit gebeurt door na te gaan wie er niet in de school is ingeschreven op basis van zendingen die scholen verplicht zijn door te geven van zodra een leerling 30 halve dagen in een schooljaar ongewettigd afwezig is.

55. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus **de leerplichtcontrole** door de controle op de inschrijvingen en de controle op het geregeld schoolbezoek **en de opvolging van studie- en schoolloopbanen** zoals de historiek inschrijvingen in het onderwijs, het aantal aanwezigheden niet-leerplichtige kleuters en het aantal problematische afwezigheden in leerplicht onderwijs.

4. VDAB

56. Overeenkomstig artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding" heeft de VDAB de missie om, in het belang van werkgevers, werknemers en werkzoekenden, enerzijds de arbeidsbemiddeling en anderzijds de begeleiding en de opleiding met het oog op de levenslange en duurzame inschakeling op de arbeidsmarkt van werkzoekenden en werknemers te verzekeren, te organiseren en te bevorderen. Met het oog op de vervulling van de in artikel 4 bedoelde missie en de uitvoering van de in artikel 5 opgesomde taken (vb. de organisatie en de bevordering van de aanwerving en plaatsing van werkzoekenden en werknemers, de toekenning van tegemoetkomingen met als doel de aanwerving en plaatsing van werkzoekenden en werknemers te bevorderen, de toekenning van tegemoetkomingen ter ondersteuning van de inschakeling op de arbeidsmarkt van de personen met een arbeidshandicap en doelgroepwerknemers) verzamelt en registreert de VDAB heel wat persoonsgegevens (vb. afstand tot de arbeidsmarkt, studieniveau, kansengroep, enz...).

57. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van een **aanvraag tot ondersteuning** indienen (in de vorm van een financiële ondersteuning of een erkenning, goedkeuring, vorming, traject of vergunning, aanvraag tot loopbaanbegeleiding) **in het kader van arbeidsbemiddeling van werkzoekenden en werknemers, de bevordering van het tewerkstellingsbeleid, de professionele vorming, de beroepsomscholing en -bijscholing, loopbaanbegeleiding, enz.**

5. Departement Werk en Sociale Economie (WSE)

58. Ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 tot operationaliseren van het beleidsdomein Werk en Sociale Economie en ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 tot wijziging van diverse besluiten wat betreft de opheffing van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie staat het Departement Werk en Sociale Economie (Departement WSE) in voor de beleidscoördinatie en ontwikkeling, en voert zij de verschillende maatregelen uit van de Vlaamse overheid die strekken tot de bevordering van de werkgelegenheid, het reguleren van de arbeidsmarkt en het faciliteren van de in-, herin-, of uittrede op de arbeidsmarkt.

59. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van een **aanvraag tot ondersteuning** (in de vorm van een financiële ondersteuning of een erkenning, goedkeuring of vergunning) **in het kader van de bevordering van het tewerkstellingsbeleid, de professionele vorming, de beroepsomscholing en -bijscholing, met inbegrip van de middenstands- en ondernemersopleiding, de stelsels van alternerend leren en de sociale economie.**

6. Vlaams Energieagentschap

60. De oorspronkelijke doeleinden van het VEA worden o.a. door het Energiebesluit van 19 november 2010 afgelijnd:

1° het bevorderen van de milieuvriendelijke energieproductie en het beheer van de daartoe bestemde middelen en fondsen;

2° het bevorderen van het rationeel energiegebruik en het beheer van de daartoe bestemde middelen en fondsen;

3° de toepassing van de regelgeving in verband met het beheer en de uitbouw van de distributienetten van elektriciteit, gas en warmte, en van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit;

4° het voeren van eigen sensibiliserings- en communicatieacties over milieuvriendelijke energieproductie en rationeel energiegebruik en het coördineren van sensibiliserings- en communicatieacties over milieuvriendelijke energieproductie die aan derden worden uitbesteed;

5° het uitvoeren, of laten uitvoeren, van analyses ter ondersteuning van de beleidsuitvoering inzake het duurzame energiebeleid;

6° het verwerken van de uit de beleidsuitvoering verworven informatie om beleidsgerichte input aan het departement te leveren;

7° het bijdragen tot de uitvoering van het Vlaams Klimaatbeleidsplan;

8° alle andere beleidsuitvoerende taken betreffende het energiebeleid die bij decreet of door de Vlaamse Regering aan het agentschap worden toevertrouwd.”

61. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van een **aanvraag tot ondersteuning** (in de vorm van een financiële ondersteuning of een erkenning, goedkeuring of vergunning) **in het kader van o.a. energieprestatiestaten**.

7. Vlaamse Belastingdienst (VLABEL)

62. De oorspronkelijke doeleinden van VLABEL werd afgelijnd in het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot oprichting van het agentschap Vlaamse Belastingdienst. VLABEL is belast met de uitvoering van het beleid inzake Vlaamse fiscaliteit. Ze is een beleidsuitvoerende entiteit die instaat voor de inning en invordering, met inbegrip van de inkohiering en de bezwaarafhandeling, van de Vlaamse belastingen, de uitoefening van de fiscale controle van deze belastingen en de invordering van niet fiscale schuldvorderingen voor het Vlaams Gewest en de instellingen die eronder ressorteren.

63. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het invorderen van een heffing of een administratieve boete.

8. VAPH

64. Het VAPH heeft als opdracht de maatschappelijke integratie en participatie van personen met een handicap te bevorderen. Het VAPH richt zich specifiek tot een bepaalde categorie van personen, met name personen met een handicap, en dit als het om niet rechtstreeks toegankelijke ondersteuning gaat. De kerntaken van het VAPH zijn de

organisatie van de ondersteuning van personen met een handicap en van de leefomgeving waarin ze verblijven en het specificeren van de criteria met het oog op de afbakening van de doelgroep.

Het VAPH vergunt, erkent en subsidieert voorzieningen om ondersteuning te bieden aan personen met een handicap in semi-residentieel of residentieel verband of die personen met een handicap ambulante begeleiding, dit is begeleiding aan huis.

65. Daarnaast verleent het VAPH tegemoetkomingen aan personen met een handicap voor individuele materiële bijstand. Het gaat hierbij om tegemoetkomingen in de kosten van woningaanpassingen en hulpmiddelen die noodzakelijk zijn met het oog op de sociale integratie en in de kosten van dovertolken. Ook kan het VAPH de verplaatsingskosten en verblijfskosten in het kader van het gewoon onderwijs ten laste nemen en kan het een persoonlijke-assistentiebudget (PAB) toekennen. Het persoonlijke assistentiebudget is een budget dat aan een persoon met handicap wordt toegekend en waarmee die een beroep kan doen op een persoonlijke assistent die de persoon in zijn thuisomgeving hulp biedt bij de activiteiten van het dagelijks leven (cf artikel 6, 2° van het decreet van 7 mei 2004).

66. Het VAPH organiseert zowel ondersteuning voor minderjarige personen met een handicap als voor meerderjarige personen met een handicap. Het VAPH erkent en subsidieert dus voorzieningen die ondersteuning bieden aan personen met een handicap. Het VAPH zal voorzieningen slechts subsidiëren als de personen aan wie ze ondersteuning bieden, de juiste toewijzingsbeslissing van het VAPH hebben.

67. Het VAPH kan bovendien enkel een PAB toekennen als de regionale prioriteitencommissie werkzaam in het kader van zorgregie de vraag voor een PAB als een prioritair te bemiddelen zorgvraag heeft gekwalificeerd. Het verlenen van tussenkomsten aan personen met een handicap in de kosten die zij hebben gemaakt met het oog op hun sociale integratie is aan voorwaarden gebonden die reglementair zijn vastgelegd.

68. Luidens artikel 5, 2° en 6, 6° van het decreet van 7 mei 2004 heeft het VAPH ook als opdracht om de indicatiestelling en de toewijzing in het kader van de afhandeling van de aanvraag tot ondersteuning te organiseren. De indicatiestelling wordt gedefinieerd als: de multidisciplinaire evaluatie aan de hand waarvan wordt bepaald wie beschouwd kan worden als een persoon met een handicap en wat de aard en de graad van ondersteuning is die vereist is om de maatschappelijke integratie mogelijk te maken.

69. De toewijzing is de beslissing van het agentschap die bepaalt welke ondersteuning het ten laste zal nemen.

70. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van een **aanvraag tot ondersteuning** (in de vorm van een financiële of materiële ondersteuning of een erkenning, goedkeuring of vergunning) **in het kader van de ondersteuning en begeleiding van personen met een handicap**.

9. Wonen-Vlaanderen

71. Het Agentschap Wonen-Vlaanderen bewaakt de kwaliteit van de aangeboden woningen, bestrijdt misbruiken op de private huurmarkt en ondersteunt de lokale besturen bij hun beleid. Een van de doelstellingen van Wonen-Vlaanderen is het bewaken en stimuleren van de woningkwaliteit opdat woningen minstens voldoen aan de normen betreffende de veiligheid, gezondheid en woonkwaliteit. Het richt zich daartoe in het bijzonder op de ondersteuning en de begeleiding van burgers en lokale overheden.

72. Wonen-Vlaanderen staat in voor de controle van de woonkwaliteit van onroerende goederen. Zij ligt bijgevolg aan de basis van de beschikking tot ongeschikt- en/of onbewoonbaarheid, en voor de inventarisatie van woningen.

73. Het oorspronkelijk doeleinde betreft dus het behandelen van een **aanvraag tot ondersteuning** (in de vorm van een financiële ondersteuning of een erkenning, goedkeuring of vergunning) **in het kader van huisvesting en wonen**.

74. De wettelijke basis van de vermelde verwerkingen wordt vermeld in de bijlage bij deze beraadslaging.

Doeleinde van de verdere verwerking:

75. Het agentschap Informatie Vlaanderen bouwt een burgerloket met een aantal functionaliteiten dat moet toelaten aan de burger een overzicht te tonen van zijn gegevens binnen de overheidscontext. Het burgerloket zorgt voor een centraal punt waar de kern-informatie m.b.t. deze specifieke burger zal kunnen worden opgevraagd en ontsloten.

76. Het Burgerloket verzorgt de mededeling van gegevens aan de personen op wie de gegevens betrekking hebben en op termijn ook aan hun wettelijke vertegenwoordigers en degenen die door hen uitdrukkelijk werden gemachtigd om de gegevens te verwerken.

77. Er worden geen gegevens getoond waar de burger geen recht op heeft. Dit houdt in dat bijv. bepaalde inspectiedossiers niet ontsloten zullen worden via het burgerloket.

78. Volgens de aanvrager blijkt uit gebruikersonderzoeken namelijk dat burgers **het overzicht kwijt zijn** en nood hebben aan **overzichtsfunctionaliteiten** m.b.t. interacties met de overheid

- idealiter willen burgers één plaats waar ze alle interacties met de overheid kunnen vinden - "overheid is overheid, of dat nu gemeente is of federaal of dergelijke";
- burgers weten niet welk overheidsniveau ze moeten aanspreken;
- de sites zijn nu niet coherent, waardoor het zoeken moeilijk wordt (veranderende lay-out);
- er zijn weinig overzichtelijke sites volgens burgers – sites hebben te veel overbodige informatie waardoor ze veel moeten doorklikken ("alles is zo verspreid: het zou beter zijn alles te groeperen, dat je geen uur moet zoeken eer je bent waar je moet zijn");

- burgers willen gepersonaliseerd kunnen zoeken via filters.

79. Burgers geven ook aan dat ze te weinig feedback krijgen bij **lopende dossiers** waardoor **onzekerheid** ontstaat

- Welke zaken zijn in orde en welke niet?
- is mijn dossier goed aangekomen?
- Het gebeurt nu soms dat een burger een dossier indient en dan maanden niets meer hoort;
- Hoe kan ik onmiddellijk weten of ik een premie toegekend kreeg of niet? Of ik terugkrijg van de belastingen?
- Waar vind ik mijn dossier? Hoe heb ik toegang?

80. Daarnaast zijn er een aantal **hindernissen** bij het gebruik van **gedigitaliseerde processen**:

- er zijn veel inlogproblemen (te veel paswoorden, te veel profielen, problemen met e-ID kaartlezers, telkens opnieuw moeten inloggen, ...)
- trage systemen die blokkeren
- systemen die niet gemaakt werden vanuit de logica van de burger (gebruiker), maar vanuit de logica van de overheid (entiteit)
- in het licht van e-inclusie is er een eenvoudig systeem van mandaten nodig waardoor een vertrouwenspersoon (familie, buur, ...) acties kan uitvoeren voor de minder digitaalvaardige burger.

81. Het burgerloket biedt een aantal oplossingen door middel van de ontwikkeling van een aantal functionaliteiten.

82. Het burgerloket heeft als doel om de persoonlijke gegevens **enkel te ontsluiten naar de burger zelf**, of naar zijn/haar gemandateerde. Het systeem voor mandaten is nog in ontwikkeling, maar zal ook opgenomen worden door het Vlaams toegangsbeheer (ACM/IDM) dat gebruik maakt van de federale authenticatie CSAM-FAS (cf. opmerking in randnummer 174 van beraadslaging VTC 16/2017).

Een medewerker van de Vlaamse overheid in het kader van zijn functie bij de Vlaamse overheid zal op geen enkele manier de gegevens van een burger kunnen raadplegen via het burgerloket. Dit wordt gerealiseerd via het Vlaams toegangsbeheer (ACM/IDM).

83. De doelstelling is dat de burger via het burgerloket veel sneller en **op één (virtuele) plek** de informatie kan vinden die hij nodig heeft. Burgers kunnen de functionaliteiten zowel benaderen via de gekende www.vlaanderen.be portaalsite als via de website van hun eigen gemeente, een andere Vlaamse overheidssite of mobiel. Dankzij één **veilige** login via het **Vlaams toegangsbeheer (ACM/IDM)**, dat gebruik maakt van de federale authenticatie CSAM-FAS, dient de burger niet steeds opnieuw aan te melden als hij van de ene website naar de andere navigeert. ACM neemt de authenticatiemiddelen van FAS over. Voor inzage in zijn persoonsgegevens zal de burger zich dienen te authenticeren met authenticatiemiddelen van eIDAS betrouwbaarheidsniveau "high" of "substantial".

84. Het burgerloket wil heel actief inzetten op het geven van een **overzicht** van **persoonlijke informatie**, waardoor de klacht van burgers over het verspreid zitten van informatie wordt aangepakt.

Voorbeelden zijn thema's als werk, opleiding, gezin, mobiliteit, enz ... Op termijn zal de burger ook kunnen 'doorklikken' naar een loket van de bevoegde entiteit waar nog meer detailinformatie ter beschikking wordt gesteld.

85. Wanneer de burger foutieve gegevens opmerkt of vragen heeft, is het de bedoeling dat hij deze onmiddellijk en eenvoudig kan melden. De **melding van fouten** zal kunnen verlopen via verschillende processen, afhankelijk van de afspraken met de entiteit die verantwoordelijk is voor de brongegevens. Op termijn zal de melding automatisch doorgemeld worden aan de bevoegde entiteit. In eerste instantie zal de melding voor Vlaamse en lokale bronnen doorgestuurd worden naar de bevoegde entiteit via een standaardbericht, dit kan vb. een rechtstreekse melding zijn door de burger via een link naar een applicatie of website van de betrokken bevoegde entiteit. Indien dit niet mogelijk is kan de melding terecht komen bij de Vlaamse Infolijn, een afdeling van AIV, die de melding doorstuurt naar de bevoegde entiteit.

Hiermee wordt voor de in het burgerloket weergegeven gegevens een invulling gegeven aan een principe van de AVG⁶, met name dat "*Alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat onjuiste persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist*"⁷.

86. De burger krijgt daarnaast ook **inzicht in het gebruik van zijn gegevens door de overheid**. In eerste instantie worden de gegevens getoond die ter beschikking kunnen gesteld worden via de MAGDA logging van de VDI⁸.

87. Het burgerloket heeft de ambitie de **lopende zaken**, die de burger bij de Vlaamse overheid en de lokale besturen- en in de toekomst wellicht federale overheden - heeft lopen, te bundelen, bijvoorbeeld bij een aanvraag voor een studietoelage, en maakt het mogelijk deze op te volgen. Vanuit het dossieroverzicht zal de burger dan meteen kunnen 'doorklikken' naar het specifieke dossier bij de bevoegde entiteit.

88. Automatische **notificaties** over een aanpassing van de status van een lopende zaak of melding brengen de burger (mits toestemming) op de hoogte van acties binnen de specifieke dienstverlening, waardoor de informatie maximaal wordt afgestemd op de burger. De burger wordt op de hoogte gebracht via het kanaal naar keuze. De burger kan zijn eigen voorkeuren opgeven of en hoe hij informatie wenst te krijgen (bijvoorbeeld voor notificaties: per mail, per telefoon, 1x per week of bij elke aanpassing, ...). De burger zal de mogelijkheid krijgen om voorkeuren aan te geven, aan te passen en te verwijderen – de burger zal hierover goed worden geïnformeerd aldus nog de aanvrager.

⁶ de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)⁶

⁷ Overweging 39 AVG.

⁸ Deze terugkoppeling wordt via een usability-studie voordien afgetoetst met burgers om de begrijpelijkheid te garanderen. Enkel opvragingen waarvan het resultaat terug te leiden is tot één persoon met bijhorend INSZ nummer, worden via de toepassing inzichtelijk getoond. De opvragingen die aanleiding geven tot meerdere resultaten (vb opvragingen op naam of adres) worden niet getoond. Op die manier wordt de werking van de diensten niet verstoord op basis van normale opvragingen .

89. De VTC had aangegeven⁹ dat er reeds bestaande kanalen zijn die communicatie met de burger bundelen en dat het aangewezen is dat het aantal kanalen beperkt is. De aanvragers moeten dus nagaan of die kanalen kunnen gebruikt worden eerder dan nieuwe op te zetten. Het burgerloket voorziet een integratie met de federale my.ebox¹⁰ zodat de burger ook via het burgerloket kan zien of er al dan niet nieuwe documenten beschikbaar zijn in de e-box.

90. Het burgerloket wil het vertrouwen in de overheid verhogen door het tonen van de gegevens van de burger waarover de overheid beschikt. Het burgerloket zet in op **transparantie**, waarbij de burger meteen zicht heeft op de informatie die de Vlaamse overheid, en bij uitbreiding alle overheden, over hem of haar heeft. De aanvragers hebben ook de bedoeling om met het burgerloket een belangrijke aanzet te geven om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen van **de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)**¹¹, in het bijzonder de artikelen 13, 14, 15, 16 en 19. De burger krijgt meer controle over zijn gegevens.

91. De VTC waardeert de inspanningen die men plant te doen om de burgers meer inzage en inzicht te verschaffen.

92. De aanvragers geven aan dat ze nieuwe functionaliteiten die in de loop van volgende jaren binnen het burgerloket zouden ontwikkeld worden, voorafgaand zullen voorleggen aan de VTC.

93. Het Agentschap Informatie Vlaanderen bouwt het burgerloket in het kader van zijn decretale opdracht: het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator(VDI)¹². In het bijzonder wordt verwezen naar de taken van de VDI:

"Art. 10. De VDI kan, in permanente afstemming met de instanties, voorzien in functies die leiden tot de integratie van diensten, aangeboden door een of meer gegevensbronnen of authentieke gegevensbronnen."

"Art. 12. De VDI voorziet in gepaste middelen waarmee een aanvrager in eigen naam of voor rekening van een andere persoon inzage in zijn gegevens kan krijgen of zijn gegevens meegedeeld kan krijgen via de VDI."

94. De VTC is van oordeel dat de doeleinden in randnummer 75 e.v. welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn in de zin van artikel 4, §1, 2°, WVP.

95. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst de VTC erop dat de geplande verwerkingen, bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden

⁹ Zie randnummer 88 van de beraadslaging VTC 16/2017.

¹⁰ De federale e-box, zal onder meer de KSZ-e-box omvatten, maar ook de e-box van Financiën enz...

¹¹ [Verordening \(EU\) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG \(algemene verordening gegevensbescherming\)](#)

¹² <http://www.codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1021994.html>: art. 3 en 4, 3°, 4°, 6°, 8°, 9°, 10°.

worden verwerkt. De rechtmatigheid van deze latere verwerkingen is dus afhankelijk van hun verenigbaarheid met de oorspronkelijke verwerking.

96. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, WVP, mogen persoonsgegevens immers niet verder worden verwerkt op een wijze die, rekening houdende met alle relevante factoren, met name de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden.

97. Het komt overeen met de redelijke verwachtingen van de burger-betrokkene dat deze op een gebruiksvriendelijke manier toegang krijgt tot zijn eigen gegevens. Het delicate aan dit project is echter dat er potentieel (op termijn veel) gegevens uit (op termijn veel) verschillende bronnen worden samengebracht of centraal opvraagbaar zijn. Er moet uitgesloten worden dat het burgerloket een superdatabank of *big brother* toepassing wordt. Dit zou een inbreuk zijn op het specialiteitsbeginsel¹³ van de overheid en de rechten en vrijheden van de burger in het gedrang brengen. De aanvragers zijn zich hiervan bewust en hebben de VTC verzekerd dat de toepassing **enkel en alleen bedoeld is voor de burgers zelf en dat de medewerkers van de OVERHEID EN DERDEN NOOIT TOEGANG zullen krijgen** (tenzij mandaat van de burger of voor het technische beheer van de applicatie - zie verder onder B.2.5.) Dit houdt ondermeer in dat er geen gebruik mag worden gemaakt van het loket voor dossierbeheer, toezicht of wetenschappelijk of beleidsonderzoek. Als deze voorwaarden vervuld zijn, kan het doeleinde van AIV als verenigbaar worden beschouwd.

98. De VTC is van oordeel dat er decretale garanties moeten komen die de naleving van de voorwaarden vermeld in het vorige randnummer afdwingen.

99. De aanvragers hebben in het voorontwerp van bestuursdecreet (zie bijlage 15 bij de aanvraag) het volgende gestipuleerd:

"Deze toegang mag enkel gebruikt worden door de burger om toegang te krijgen tot zijn gegevens en mag voor geen enkel ander doeleinde worden gebruikt."

100. De VTC leest dit als een bepaling die verbiedt dat aan derden, al dan niet overheidsinstanties, toegang wordt gegeven via de modaliteiten van het loket. Hier kan dus ook niet aan voorbijgegaan worden met een machtigingsprocedure.

101. De rechtmatigheid van het toekomstig doeleinde is ook afhankelijk van de **wettelijke basis voor het optreden van het agentschap Informatie Vlaanderen als dienstenintegrator** en het onderscheid dat daarbij moet gemaakt worden tussen dienstenintegratie en gegevensintegratie.

Het reeds geciteerde bestaande artikel 10 van het ontwerpdecreet geeft de VDI nu enkel de bevoegdheid voor dienstenintegratie. Zie hiervoor de bespreking onder punt B.2.2.

¹³ Dit is een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur dat inhoudt dat een bestuursorgaan alleen die belangen mag behartigen waarvoor de betrokkenen wet of regeling een grondslag biedt.

102. Het toekomstige doel is slechts rechtmatig te noemen binnen de in randnummer 97 t.e.m. 99 vermelde beperkingen.

103. Er moet hoe dan ook rekening worden gehouden met de belangen van de betrokkenen. De centralisatie van (een toegang tot) de gegevens van de burger blijft op zich wel een risico. Vandaar dat de vereisten van proportionaliteit, transparantie en beveiliging ook een doorslaggevende rol spelen (zie onder B.2, B.3 en B.5)

B.2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

B.2.1. Aard van de gegevens

104. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, WVP, moeten persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

105. De volgende gegevens van personen van wie gegevens binnen de VO worden verwerkt en die zich via ACM toegangsbeheer aanmelden bij het burgerloket, worden doorgegeven:

| Exacte behoefte | Proportionaliteit |
|---|--|
| <p>gegevens met betrekking tot lopende zaken en notificaties</p> <p>Unieke Sleutel vd persoon (RRN) ID van de overheidsdienstverlening dossier-ID fase en status van het dossier (+ datum) verwijzing (link) naar de bronapplicatie verwijzing (De toeleverancier/dossierbeheerder bepaalt welke concrete verwijzing wordt meegedeeld (welke de huidige gangbare praktijk is), bv. URL naar het detail-dossier of de applicatie of het loket/portaal of de website van de dossierbeheerder, een algemeen e-mailadres, en/ of de concrete contactgegevens van de dossierbeheerder¹⁴.)</p> | <p>In deze fase gaat dit over de dossiers van - VAPH - aanvraag tot ondersteuning (in de vorm van erkenning, financiële stimuli) - VLABEL – in eerste instantie heffingen of vordering administratieve boete, of omgekeerd (terugvordering door de betrokkene). - AHOVOKS – in eerste instantie studietoelage - Wonen Vlaanderen – in eerste instantie Renovatiepremie.</p> <p>Deze gegevens geven inzicht in de status van de lopende zaak zodanig dat een burger voldoende inzicht krijgt.</p> |
| <p>e-mail GSM Deze gegevens worden opgehaald bij de bronnen van Lopende Zaken die deze gegevens gevraagd hebben aan de burger in context van hun dossier.</p> | <p>Met betrekking tot de finaliteit van het burgerloket om aan de burger inzage te geven in de eigen gegevens die de Vlaamse instanties verwerken gaat het burgerloket de contactgegevens die de Vlaamse instanties van de burger gebruiken, of die nu afkomstig zijn van het Rijksregister (machtiging moet nog ingediend worden) of van eigen databank waarin de contactgegevens zijn opgenomen, tonen.</p> |

¹⁴ Zie beraadslaging VTC nr. 24/2016 van 14 september 2016

| | |
|---|--|
| <p>Gegevens mbt inburgeringstrajecten en trajecten</p> <p>Nederlandse taal (Agentschap inburgering)</p> <p>unieke sleutel van de persoon (RRN) inburgeringstraject doelgroep behaalde attesten inbreuken adviezen (zoals leervaardigheid, advies arbeidsmarkt) Nederlandse taaltrajecten Talenkennis</p> | |
| <p>Gegevens betreffende het recht op ondersteuningsmaatregelen van de VDAB</p> <p>unieke sleutel van de persoon (RRN) de specifieke maatregel: (Maatwerk Afdelingen¹⁵, Maatwerk Bedrijven, Vlaamse Ondersteuningspremie, Lokale Diensten Economie) de status van de maatregel de beslissingsdatum van de maatregel de periode van de maatregel</p> | |
| <p>Gegevens betreffende loopbaanonderbreking en zorgkrediet (WSE)</p> <p>unieke sleutel van de persoon (RRN) Bron¹⁶ dossiernummer periode bijkomende activiteit categorie vermindering reden bedrag maandelijkse uitkering</p> | <p>Deze gegevens geven inzicht aan de burger in de gegevens waarover de overheid beschikt.</p> |
| <p>Gegevens betreffende zonnepotentieel, EPB, EPC en relevante energiegegevens van een Vlaamse eigendom (VEA)</p> <p>Unieke sleutel van een woning (gebouweenheid) EPB-score en –attest E-peil kleurenbalk met karakteristiek jaarlijks primair energie-verbruik, CO²-emissie gemiddeld installatierendement zonnepotentieel</p> | |
| <p>Gegevens betreffende inschrijving in het hoger onderwijs en het volwassenenonderwijs (AHOVOKS)</p> <p>unieke sleutel van de persoon (RRN) onderwijsinstelling academiejaar status datum inschrijving datum uitschrijving opleiding soort opleiding soort contract studie omvang</p> | |

¹⁵ De eerste 2 maatregelen zijn bekend onder "werkondersteuningspakket".

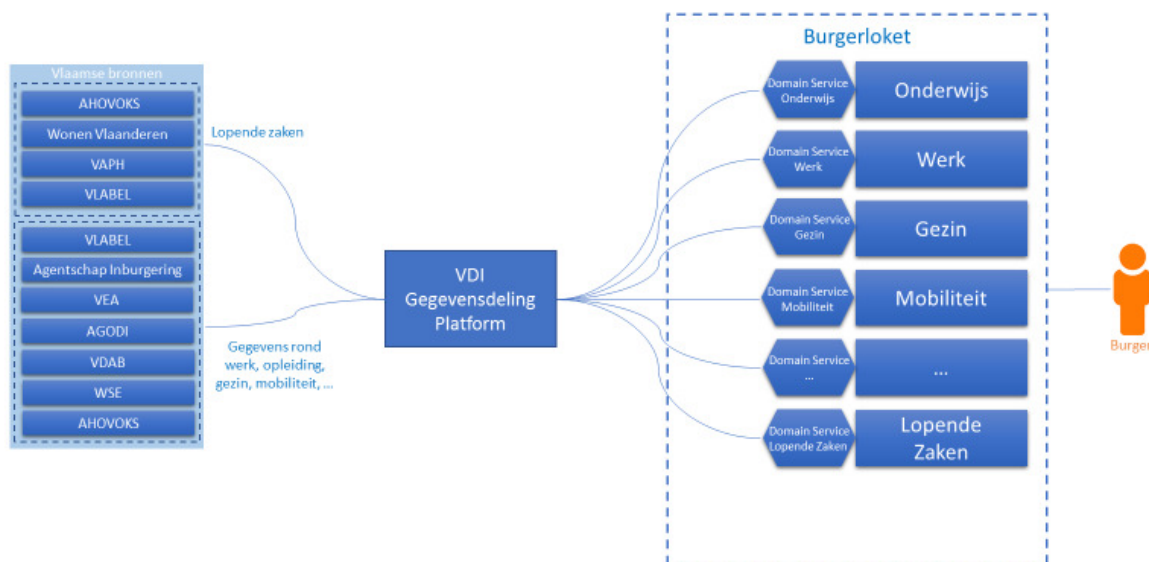
¹⁶ Bij iedere dienst zal de bron in de back-end meegenomen worden voor bv terugmelding en error-handling. Bij WSE is dit expliciet vermeld omdat de Magda dienst gegevens uit verschillende bronnen combineert: zorgkrediet uit WSE (Vlaams), loopbaanonderbrekingen zijn federaal.

| | |
|--|---|
| studiebewijs diplomagericht module evaluatieresultaat. | |
| Gegevens betreffende leer- en ervaringsbewijzen (AHOVOKS) unieke sleutel van de persoon (RRN) referte status leverancier uitreikingsdatum ¹⁷ categorie graad onderwijsvorm studierichting type bewijs staat bewijs instantie type school led onderwerp volledige naam land taal instelling studierichting specialisatie detail onderwerp uren volwassenenonderwijs vervalperiode alternatieve instantie(s) rol alt. instantie(s) bron authenticiteit registratiedatum bijkomende informatie bijkomende informatie type ISCED Studiegebied ISCED niveau VKS Niveau onderwijskwalificatie VKS Niveau beroepskwalificatie | |
| Gegevens betreffende de inschrijvingshistoriek voor onderwijsvormen (AGODI) unieke sleutel van de persoon (RRN) type onderwijs instelling soort programma datum inschrijving schooljaar inschrijving administratieve groep aantal aanwezigheden niet-leerplichtige kleuters aantal problematische afwezigheden in leerplichtonderwijs | |
| Gegevens betreffende de eigen woning (VLABEL) Unieke sleutel van de persoon (RRN) de indicatie of een eigenaar op zijn eigendom woonde op 1/1/XXX | De adresgegevens waarover AAPD beschikt voor een woning stemmen niet altijd overeen met de adresgegevens van het rijksregister. Wanneer er bv. een hernummering van een |

¹⁷ Voor deze en de volgende LEDgegevens werd de VTC een apart document bezorgd door de beheerders van de LED met omschrijvingen van deze data.

| | |
|--|---|
| | <p>straat plaatsvindt, wordt dat niet aangepast in de brongegevens van AAPD. VLABEL voert manueel werk uit om de adressen wel aan te passen aan de adressen in het rijksregister. Bij VLABEL gebeurt een koppeling tussen de bewoner van het huis en de eigenaar van het huis. Daardoor kan uitgemaakt worden of een bepaalde persoon in zijn eigen woning verblijft en daarnaast al dan niet nog andere eigendommen bezit.</p> |
| <p>Gegevens betreffende de raadpleging door Vlaamse entiteiten van persoonsgegevens (VDI-logging) unieke sleutel van de persoon (RRN) betrokken entiteit omschrijving van de geraadpleegde gegevens in kader van welke dienstverlening datum raadpleging verwijzing machtiging</p> | <p>Deze gegevens geven inzicht aan de burger in welke instantie zijn gegevens opgevraagd heeft.</p> |

106. Aan de hand van het unieke identificatienummer van het Rijksregister kan een persoon precies geïdentificeerd worden.
107. Enkel de burgers die zich aanmelden op het burgerloket krijgen toegang tot hun gegevens.
108. Als men eenmaal aangemeld is geweest bij het burgerloket én gevraagd heeft om notificaties te bekomen, worden de gegevens aangevuld telkens als er wijzigingen zijn.
109. Het burgerloket heeft de bedoeling om conform het proportionaliteitsbeginsel te handelen. **Enkel die gegevens** worden voor een burger opgevraagd die nodig zijn **voor een welbepaalde functionaliteit van het burgerloket (zie verder voor de gevraagde uitzonderingen)**. Enkel wanneer de burger doorklikt naar de webpagina waarop bepaalde persoonsgegevens getoond worden zullen deze gegevens opgehaald worden. Het is dus niet zo dat alle gegevens die het burgerloket kan tonen van een burger dadelijk worden opgehaald van zodra de burger zich aanmeldt. Dit gebeurt in tegendeel selectief op basis van de pagina die de burger opvraagt.
110. Meer concreet stelt de aanvrager dat per functionaliteit (Lopende zaken, gegevens per apart thema ...) een op zichzelf staande applicatiecomponent gebouwd zal worden die enkel met gegevens mag en kan werken die nodig zijn voor zijn specifieke taak. Bijvoorbeeld de applicatie component "gegevens over onderwijs" zal enkel informatiestromen zien die relevant zijn in het kader van onderwijs. Op deze manier zal binnen het burgerloket zelf datasegregatie en logische compartimentering worden toegepast zoals aangegeven binnen de stippellijn van onderstaand schema. De VTC stelt niettemin vast dat de domeinen binnen de aangeduide stippellijnen ruimer gaan (alles van lopende zaken bijvoorbeeld binnen één stippellijn). De applicatiecomponenten van het burgerloket zijn logisch **gescheiden componenten** aldus de aanvrager.



111. De VTC stelt wel vast dat het burgerloket wel gegevens opvraagt (en bijhoudt) van alle personen die een renovatie premie dan wel studietoelage aanvragen of aangevraagd hebben (beperkte dataset en binnen een afgesproken termijn), **duis ook van personen die zich nooit aangemeld hebben**. Zie ook verder onder B.2.2. (bewaartermijn).

112. De VTC gaat nogmaals in op de keuze tussen het push- en het pullmodel. Bij een pushmodel worden gegevens doorgegeven voordat er een concrete vraag is van de aanvrager zoals bij in de twee gevallen die in vorig randnummer werden vermeld, bij het pullmodel worden enkel gegevens opgevraagd als er een concrete vraag is.

113. Als bouwsteen voor het burgerloket zal gebruik gemaakt worden van het dossier status informatiesysteem DOSIS¹⁸. De VTC vroeg naar aanleiding van de eerste machtigingsaanvraag meer uitleg over het inschakelen van deze bouwsteen, in het bijzonder of het *push*- of het *pull*stelsel zal worden gebruikt.

114. De volgende verduidelijking werd verschaft: de logisch gescheiden applicatie componenten bestaan uit een *front-end* en *back-end* luik. De *back-ends* worden *domain services* genoemd. Het Burgerloket bestaat dus uit een set van kleine functioneel inhoudelijk gescheiden *domain services*. (zie hogervermeld schema)

115. Deze domain services staan ondermeer in voor:

¹⁸ Machtiging VTC/24/2016 (http://vtc.corve.be/docs/beraadslagingen/VTC_beraadslaging_2016_24_RR.pdf) "wordt gebouwd volgens het push model, wat betekent dat alle toeleveranciers/dossierbeheerders de minimale dossierstatusinformatie op een centraal punt aanleveren. Dit model biedt de meeste garantie op een robuuste, performante en schaalbare oplossing. De aanvraag geeft meer verduidelijking bij deze keuze."

- de omslag van machine2machine SOAP communicatie protocollen, processen & security naar web vriendelijke technologie;
- het overbruggen van de mogelijke Service Level Objective gaps tussen authentieke bronnen & Burgerloket front-end;
- de omslag naar OSLO² semantiek (enkel vormelijke standaardisatie)
- de nodige audit logging (4-ogen principe) langs kant van de afnemer van gegevens zoals opgelegd door de VDI

116. Indien niet alle gegevens voor lopende zaken aangeboden kunnen worden via een performante service dan worden de gegevens via DOSIS over Magda opgehaald door en voor de ingelogde burger op moment van raadpleging op het burgerloket. DOSIS zal in dit geval een tijdelijke *cache* opbouwen om alle gegevens op een performante manier aan te bieden aan de burger.

117. Een tijdelijke *cache* kan opgebouwd worden via een pull of een push naargelang de mogelijkheden en preferenties van de aanbieder.

118. Er werd ook uitgelegd dat er een onderscheid is met het ondernemersloket waarvoor DOSIS ontwikkeld werd:

- in het geval er tijdelijk moet worden *gecached*, zullen enkel gegevens verwerkt worden en bewaard worden van mensen die effectief gebruik maken van DOSIS via het burgerloket (Dit klopt niet meer, zie randnummer 111).
- vanuit het burgerloket wordt er niet per definitie een cache (DOSIS) opgebouwd met alle (historiek) van lopende zaken van alle burgers.

119. De gegevens betreffende de raadpleging door Vlaamse entiteiten van persoonsgegevens (VDI-logging, dit betreft geen raadpleging via het burgerloket) worden niet bewaard.

120. Het project "burgerloket" is gepland om een eerste release te kennen begin 2018. De gegevens die momenteel in scope zijn om weer te geven aan de burger worden beschreven in de voorliggende machtigingsaanvraag en de betrokken bijlagen. De informatie die momenteel in scope is, werd geselecteerd op beschikbaarheid (bv. gegevens die momenteel al aangesloten zijn via VDI op het MAGDA-platform) of op afspraken met partners (in geval van lopende zaken).

121. De beheerders van het burgerloket verwachten dus dat er meer en andere gegevens ontsloten zullen worden via het burgerloket. Alle persoonsgegevens zullen uitsluitend ontsloten worden via de Vlaamse dienstenintegrator.

122. Om de VTC toe te laten om deze evolutie op een efficiënte en effectieve manier te monitoren werd voorgesteld om eerder in te zetten op rapportering dan op het telkens aanvragen van een machtiging gezien het feit dat het burgerloket zich enkel en alleen richt op het ontsluiten van gegevens naar de burger (die in bijna alle gevallen recht heeft op de eigen gegevens). Er zou dan jaarlijks een rapportering worden opgemaakt voor de VTC met daarin de volgende elementen:

- gegevens die getoond worden aan de burger
- architecturale schema's (zie verder in deze beraadslaging).

123. De VTC wijst er op dat aangezien elke mededeling moet gemachtigd worden, elke wijziging moet aangevraagd worden¹⁹. Het probleem is – inderdaad - niet het toegang geven aan de burger, maar het centraliseren van (de toegang tot) de gegevens bij een instantie.

124. Welke informatie ter beschikking wordt gesteld van de burger moet in ieder geval bepaald worden door de authentieke bronnen en niet door het burgerloket. Het heeft geen enkele zin dat verschillende portalen zelf afspraken gaan maken met de bronnen. De beslissing van wat er wordt getoond moet vastgelegd worden bij elke verantwoordelijke bron. Er mag bijkomend niet over het hoofd gezien worden dat de machtigingen die reeds verleend werden om gegevens via het Magda-platform van de VDI door te geven, verleend werden aan welbepaalde instanties voor welbepaalde doeleinden en dat het ter beschikking stellen van die gegevens van de burger aan de burger een bijkomend doeleinde is, dat initieel niet gemachtigd werd.

125. Het doel is om alle voor de burger belangrijke informatie aan die burger te kunnen tonen. De **relevantie** zal onder andere afgetoetst worden met burgerpanels. In geval van de beschikbaarheid van meer detailinformatie kan in het burgerloket verwezen worden naar specifieke loketten waar er nog meer details gegeven worden.

126. Er is enkel sprake van een proportionele verwerking als de gegevens die meegedeeld worden effectief nuttig zijn, in casu voor de burger. Daarom is het ook nodig dat gerapporteerd wordt over de consultaties die in het loket gebeuren en de resultaten van de burgerpanels.

127. Er wordt een jaarlijkse rapportering over het gebruik van het burgerloket voorzien aan de VTC.

128. Op basis van de hiervoor geanalyseerde elementen kunnen de gegevens worden beschouwd als relevant, evenredig en niet overmatig voor de doeleinden vermeld in randnummer 75 e.v. voor zover het opvragen van gegevens van burgers die zich niet aanmelden op het loket tot een strikt minimum beperkt wordt.

B.2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

129. Artikel 4, §1, 5°, WVP voorziet dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt.

130. De aanvragers stellen dat de door de AVG gevraagde transparantie voor de burger de kern is van wat het burgerloket doet. Het burgerloket zal gegevens van de burger eenvoudig toegankelijk maken volgens het transparantieprincipe van de AVG zonder al te lange **wachttijden** voor de burger. Indien de wachttijden te lang oplopen (meer dan 2 seconden voor een webpagina) wordt er gezocht naar **mitigerende maatregelen**.

¹⁹ De formaliteiten om een wijzigingsaanvraag in te dienen kunnen besproken worden.

131. De VTC wijst er op dat de door het burgerloket geplande toegang tot de gegevens, slechts gedeeltelijk overeenkomt met de door de AVG (zoals met de huidige WVP) beoogde transparantie. Zie hiervoor overweging 39 van de AVG²⁰. De AVG wil vooral een controle op de verwerking van de gegevens (met eventuele anomalieën) en inzicht in de risico's ervan mogelijk maken, terwijl het burgerloket vooral een begrijpelijk overzicht van administratieve procedures en bij de overheid aanwezige basisgegevens lijkt te willen bieden. Dit is natuurlijk op zich wel evenzeer in het belang van de burger, maar niet helemaal hetzelfde.

132. In de aanvraag werd gesteld dat het **principe** is dat het burgerloket **geen kopijen of tijdelijke caches van persoonsgegevens** bijhoudt en dat de persoonsgegevens in real-time via performant beschikbare diensten ontsloten worden. Er werd echter ook aangegeven dat er problemen kunnen zijn met de wachttijden, wat werd verduidelijkt als volgt:

133. Een probleem van wachttijd wordt beschouwd van zodra het zichtbare deel van een webpagina meer dan 2 a 3 seconden nodig heeft om zich op te bouwen. De doelstelling van het burgerloket is zoveel mogelijk mensen te converteren naar gebruikers die hun eigen gegevens inkijken, hun eigen privacy in handen nemen, hun eigen zaken van nabij opvolgen, ...

134. Wachttijden langer dan 2 a 3 seconden worden door verschillende gedragsonderzoeken aanzien als te lang voor gebruikers. Bij hogere wachttijden haken mensen af en wordt het moeilijk deze doelstellingen te realiseren.

135. De aanvragers stelden dat op basis van analytische data die de wachttijden over alle gebruikers van het burgerloket heen inzichtelijk maakt, zal beslist worden al dan niet over te gaan tot het gebruik van caches. De oorzaken van slechte wachttijden kunnen hierbij zeer divers zijn. Zowel beschikbaarheid, betrouwbaarheid, schaalbaarheid als performantie van achterliggende diensten of datastromen kunnen hier van invloed zijn.²¹

136. Wanneer er problemen zijn met wachttijden, zouden de volgende stappen ondernomen worden in deze volgorde (zie beraadslaging VTC 16/2017):

²⁰ "(39) Elke verwerking van persoonsgegevens dient behoorlijk en rechtmatig te geschieden. Voor natuurlijke personen dient het transparant te zijn dat hen betreffende persoonsgegevens worden verzameld, gebruikt, geraadpleegd of anderszins verwerkt en in hoeverre de persoonsgegevens worden verwerkt of zullen worden verwerkt. Overeenkomstig het transparantiebeginsel moeten informatie en communicatie in verband met de verwerking van die persoonsgegevens eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk zijn, en moet duidelijke en eenvoudige taal worden gebruikt. Dat beginsel betreft met name het informeren van de betrokkenen over de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en de doeleinden van de verwerking, alsook verdere informatie om te zorgen voor behoorlijke en transparante verwerking met betrekking tot de natuurlijke personen in kwestie en hun recht om bevestiging en mededeling te krijgen van hun persoonsgegevens die worden verwerkt. Natuurlijke personen moeten bewust worden gemaakt van de risico's, regels, waarborgen en rechten in verband met de verwerking van persoonsgegevens, alsook van de wijze waarop zij hun rechten met betrekking tot deze verwerking kunnen uitoefenen. Meer bepaald dienen de specifieke doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt, expliciet en gerechtvaardigd te zijn en te zijn vastgesteld wanneer de persoonsgegevens worden verzameld. [...]."

²¹ De VTC merkt op dat dat lange wachttijden ook kunnen veroorzaakt worden door een slecht design (architectuur) van de toepassing of van verouderde hardware.

1: Indien er een probleem is met de wachttijden, dan trachten de betrokken instanties dit zo dicht mogelijk bij de bron op te lossen

Vanuit de burgerloketdoelstelling om drempels weg te werken voor digitale dienstverlening binnen Vlaanderen dient men het probleem zo dicht mogelijk bij de bron aan te pakken opdat ook andere applicaties binnen de Vlaamse overheid hierbij gebaat zijn.

Indien dit niet haalbaar is, wordt overgegaan naar de volgende stap:

2: burgerloket kan gebruik maken van tijdelijke in-memory caches²²

Het burgerloket kan persoonsgegevens van een specifieke burger tijdelijk (< 1uur) lokaal in-memory cachen voor die specifieke burger. Deze cache houdt het eerste antwoord op de vraag naar informatie in memory opdat een tweede vraag naar dezelfde informatie uit deze cache beantwoord kan worden. Dit zal alleen gebeuren als er performantieproblemen zijn (wat wordt verwacht zonder deze in-memorycaches – zie hierna bij verduidelijkingen).

Door gebruik te maken van dit type cache hoeft de applicatie eenzelfde antwoord geen twee keer op te bouwen. Als een burger bijvoorbeeld binnen 1 minuut zijn gegevens m.b.t. zijn "diploma" 10 keer opnieuw opvraagt (door rond te klikken op het burgerloket) wordt dankzij deze in-memory cache slechts eenmaal de achterliggende bron geraadpleegd. Dit resulteert in een lagere belasting van de achterliggende systemen zodat die op hun beurt hun Service Levels makkelijker kunnen halen doordat de load vermindert. Er worden geen cookies met persoonsgegevens gebruikt om dit te realiseren.

De aanvrager heeft nog volgende verduidelijkingen aan de VTC bezorgd:

Daar de burger via de front-end van het burgerloket binnen één bezoeker sessie verschillende keren dezelfde pagina met informatie kan opvragen door gewoon wat rond te klikken binnen de applicatie zal dit resulteren in enorm veel extra bevragingen van de achterliggende authentieke bronnen. Kans is heel groot dat dit zal zorgen voor extra wachttijden wegens overbelasting van deze bronnen.

Om dit tegen te gaan zullen ze zoveel mogelijk gebruik maken van een in-memory cache. Hierdoor zal de belasting op de achterliggende bronnen verminderd worden wat de algemene performantie ten goede zal komen waardoor ze minder snel zullen moeten overschakelen naar persistente caches²³.

²² Voor een goed begrip verwijst de VTC naar de volgende definitie van cache:
[https://nl.wikipedia.org/wiki/Cache_\(tijdelijk_geheugen\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Cache_(tijdelijk_geheugen))

²³ De VTC merkt op dat persistente caches volgende nadelen kunnen hebben:

1. Het grote probleem is data integriteit verzekeren op termijn als onderliggende tabellen wijzigen!
2. "Recovering sessions after failure in midway may not be possible".
3. "It is often observed that persistent cache shared across many sessions creates huge disk level I/O contention when the lookup is actually being used in the sessions".

<https://dwbi.org/et/informatica/137-the-benefit-and-disadvantage-of-informatica-persistent-cache-lookup>

Persistent maken van cache is geen wondermiddel....

Deze in memory cache heeft een beperkte houdbaarheid die afgestemd is met

- de verversing snelheid van de data bij de authentieke bron
- de maximale duurtijd van een sessie via ACM Toegangsbeheer die ingesteld is op 4 uur
- de maximale duurtijd van een sessie op het burgerloket bij inactiviteit die ingesteld wordt op 20 minuten.

Er wordt steeds een cache invalidatie strategie (verwijderen van verouderde data) voorzien opdat de data up-to-date & kwalitatief blijft.

Indien deze werkwijze onvoldoende het probleem met wachttijden oplost, wordt overgegaan naar de volgende stap:

3: Proportionele burgerloket caches en/of data kopijen

Het **vooraf volledig synchroniseren** van een gegevensbron zodat er een kopij ontstaat van die gegevensbron zal **nooit** toegepast worden.

Enkel voor die bepaalde diensten (met specifieke gegevens) met wachttijdproblemen (die niet opgelost kunnen worden via bovenstaande stappen) worden caches en/of datakopijen voorzien. De beslissing om die bepaalde gegevens tijdelijk te *cacheten* of lokale datakopijen te onderhouden zal gebaseerd worden op analytische data die duidelijk aangeven dat het nodig is om te komen tot redelijke wachttijden voor de burger.

De lokale datakopij zal verwijderd worden ten voordele van een real-time opvraging van zodra de Service Level van de achterliggende bron dit toelaat.

137. Indien een bron service slechter wordt, zal de besproken benadering ook voor die service worden toegepast.

138. Gezien het risico dat er toch als gemakkelijksoplossing voor een datakopij zal worden gekozen, is het aangewezen dat er een maandelijks rapportering gebeurt aan de broninstantie van de gegevens en aan de VTC.

139. Er werd bij de hernieuwde aanvraag herhaald dat het principe is dat het burgerloket geen kopijen of tijdelijke caches van persoonsgegevens bijhoudt en dat de persoonsgegevens in real-time via performant beschikbare diensten ter inzage worden aangeboden.

140. Wanneer er echter problemen zijn met wachttijden of omwille van functionele noden wordt er in eerste instantie getracht om het probleem zo dicht mogelijk bij de bron aan te pakken. Indien dit niet haalbaar is²⁴, kan het noodzakelijk zijn om een databank te kopiëren of bij te houden. Het project burgerloket wil dit neerleggen bij (te

²⁴ De VTC wijst er nogmaals op dat eerst een fundamentele architectuur controle / optimalisatie dient te gebeuren.

begrijpen als als "een taak maken van") de Vlaamse Dienstenintegrator. Daarom werden de volgende bepalingen in het ontwerpdecreet voor de aanpassing van het VDI-decreet opgenomen (zie bijlage 15 bij de aanvraag):

De volgende tekstwijziging wordt voorgesteld

"Art. 68. *In artikel 15 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

1° voor paragraaf 1, die paragraaf 1/1 wordt, wordt een nieuwe paragraaf 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"De VDI ontwikkelt, in overleg met de betrokken instanties en externe overheden, en in het bijzonder zij die authentieke gegevensbronnen beheren, de technische middelen om aan de burger een geconsolideerde en burgergerichte toegang te verlenen tot zijn gegevens en dienstverleningen waartoe de instanties, rechtstreeks of in voorkomend geval via tussenkomst van externe overheden, toegang toe heeft.

[...]

4° er worden een paragraaf 3 en een paragraaf 4 toegevoegd, die luiden als volgt:

"§3. Indien nodig kan de VDI, in overleg met de betrokken instanties en externe overheden, een kopie maken van de gegevens die hij als tussenpersoon verwerkt, met de loutere bedoeling de latere terbeschikkingstelling van die gegevens efficiënter te doen verlopen, mits de VDI:

1° de gegevens niet wijzigt;

2° de gegevens bijwerkt overeenkomstig de regels bepaald in overleg met de betrokken instanties en externe overheden;

3° onmiddellijk de opgeslagen gegevens verwijdert of de toegang ertoe onmogelijk maakt, zodra de VDI er daadwerkelijk kennis van heeft dat de gegevens verwijderd zijn van de plaats waar zij zich oorspronkelijk bevonden, dat de toegang tot die gegevens onmogelijk werd gemaakt, of zodra een administratieve of gerechtelijke autoriteit heeft bevolen de gegevens te verwijderen of de toegang ertoe onmogelijk te maken.

§4. De VDI kan, indien nodig voor het informeren van burgers, bij de instanties en externe overheden de nodige persoonsgegevens verzamelen en deze gedurende een bepaalde periode opslaan, enkel om ze mee te delen aan de burger."

141. Hiermee antwoorden de aanvragers op de opmerking in randnummer 132 van de beraadslaging VTC 16/2017: vanuit het burgerloket wordt ingezet op het ophalen van de gegevens bij de bron. In het geval van problemen met performantie of omwille van specifieke functionaliteiten wordt – in overleg met de bron – een kopie gemaakt en bijgehouden onder de hierboven beschreven voorwaarden van de aanpassing van het VDI-decreet.

142. Binnen deze machtigingsaanvraag worden de volgende caches opgezet:

- lopende zaken voor AHOVOKS (studietoelagen)
- lopende zaken voor Wonen Vlaanderen (renovatiepremie)

143. AHOVOKS & Wonen Vlaanderen hebben voor deze benadering gekozen omdat de inspanningen langs hun kant om pull services aan te bieden disproportioneel groot zijn. Er wordt geen kopie bijgehouden van de volledige bron AHOVOKS (studietoelagen) en Wonen Vlaanderen (renovatiepremie).

Burgerloket houdt volgens de aanvrager enkel een beperkte data subset van deze bronnen²⁵ bij binnen de context van lopende zaken die up-to-date gehouden wordt door deze bronnen (zie gegevens onder B.2.1).

144. Er zou maandelijks gerapporteerd worden aan de VTC over de *caching* en de lokale data kopij implementaties (opmerking in randnummer 125 van de beraadslaging VTC/16/2017).

145. De VTC kan de geciteerde ontwerpbepalingen niet gunstig beoordelen. Zij is van oordeel dat het permanent repliceren van gegevensbronnen, wat op zich al risico's meebrengt voor de veiligheid en correctheid van de gegevens, strijdig is met het principe van raadpleging van authentieke bronnen en een taak is die niet thuishoort bij een dienstenintegrator. De functie van dienstenintegrator bij de bescherming van persoonsgegevens is immers net het uitwisselen van persoonsgegevens mogelijk te maken zonder aan gegevensintegratie te doen.

146. De VTC verwijst hiervoor naar de aanbeveling uit eigen beweging van de CBPL in verband met integratoren in de overheidssector waarin ondermeer het volgende wordt gesteld:

"3. Deze aanbeveling handelt over de dienstenintegratie en de persoonsgegevensintegratie (hierna gegevensintegratie), in de overheidssector. Hun impact op de verwerking van persoonsgegevens is immers potentieel het meest privacybedreigend."

"9. De aanbieder van dienstenintegratie zal vaak optreden als een "trusted third party" (hierna TTP).

*Een TTP is "an entity trusted by multiple other entities within a specific context and which is alien to their internal relationship¹". Een TTP is dus een vertrouwde onafhankelijke partij die diensten aanbiedt die de betrouwbaarheid van de elektronische gegevensuitwisseling en gegevensopslag vergroten en **zelf geen opdracht of belang heeft** inzake de eigenlijke inhoudelijke verwerking van de geïntegreerde persoonsgegevens. Haar reden van bestaan moet **het tijdelijk samenbrengen van gegevens ten behoeve van derden zijn**"*

147. Dit lijkt het voornaamste argument te zijn om de taak van gegevensintegrator zoveel mogelijk te beperken of uit te sluiten voor de VDI. In het project burgerloket heeft AIV, dat ook als VDI optreedt duidelijk een eigen belang: het is **haar** e-gov project. De VTC pleit hier dan ook voor een onafhankelijk statuut voor de Vlaamse Dienstenintegrator.

148. Verder zijn volgende aanbevelingen van de CBPL relevant:

"11. Vanuit WVP-oogmerk is dienstenintegratie dan ook te verkiezen boven gegevensintegratie. Dit laatste is slechts aanvaardbaar indien dit nodig is en de gewenste functionaliteit niet met een gelijkwaardige efficiëntie en effectiviteit kan gerealiseerd worden door middel van dienstenintegratie.

Concreet betekent dit dat gegevensintegratie slechts geoorloofd is voor zover de verantwoordelijke voor de verwerking beschikt over hetzij een wettelijke basis, hetzij een gerechtvaardigd belang dat redelijkerwijze niet met een gelijkwaardige efficiëntie en effectiviteit kan behartigd worden via dienstenintegratie."

²⁵ De aanvragers noemen dit "metadata", maar basisgegevens of procesgegevens en metadata (bv. eerder wanneer bepaalde informatie werd opgeslagen) zijn niet hetzelfde. Cf. Wikipedia: "Metadata zijn gegevens die de karakteristieken van bepaalde gegevens beschrijven. Het zijn dus eigenlijk data over data."

149. De VTC wijst er op dat in de wettelijke basis die men in ontwerp voorstelt te vage omschrijvingen staan, zoals "indien nodig" en "gedurende een bepaalde periode opslaan" terwijl meer precieze criteria moeten aangegeven worden. De formulering in de ontworpen §4 dat "De VDI kan, indien nodig voor het informeren van burgers" zou bijvoorbeeld moeten aangevuld worden met "over informatie die op henzelf betrekking heeft".

150. Tijdens een bespreking werd aangegeven dat het cascademodel (dat nu zelfs niet meer volledig werd uitgewerkt in de nieuwe aanvraag) eventueel in de memorie van toelichting bij het decreet zou worden opgenomen, maar de vraag is of dit wel voldoende is. Dat het maken van een kopie in overleg met de betrokken instanties zal gebeuren, zoals in de ontwerpbepalingen staat, is een vanzelfsprekende minimumvereiste.

151. Tenslotte geeft de VTC nog het volgende uit de hogergenoemde aanbeveling mee:

"13. Zoals hierboven reeds werd aangegeven, moet men erover waken dat er geen onnodige bedreigingen voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ontstaan door het onnodig samenbrengen of dupliceren van persoonsgegevens."

152. In de mate dat het – zeker op langere termijn - houden van permanente kopieën (van subsets) van databanken vereist is, is het aangewezen dat dit door de broninstanties zelf gedaan wordt.

153. De VTC is van oordeel dat het bijhouden van databankkopieën (subset van) voor het burgerloket door de VDI en AIV niet kan gemachtigd worden. Er moet gewerkt worden aan een aanpassing van de bronnen of van de architectuur van de oplossing.

B.2.3. Frequentie van de toegang

154. De toegang tot de gevraagde gegevens zou permanent zijn.

De gegevens kunnen op elk moment door een overheid gebruikt worden of gecreëerd worden: de behandeling van de aanvragen voor een financiële ondersteuning, een vergunning, erkenning, goedkeuring, herziening, ... is doorlopend. Vandaar dat ook de minimale dossierinfo ook doorlopend aan de burger ter beschikking wordt gesteld. Het is dan ook logisch dat een burger permanent toegang heeft tot deze gegevens.

155. De VTC kan akkoord gaan met de gevraagde frequentie.

B.2.4. Duur van de machtiging

156. De machtiging wordt gevraagd voor onbepaalde duur, gezien er op dit moment geen einddatum voor deze functionaliteiten voorzien is. Deze opdracht werd niet in de tijd beperkt.

157. De VTC kan hiermee akkoord gaan binnen de perken van de huidige machtiging.

B.2.5. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

158. Bij het verwerken van terugmeldingen hebben de medewerkers van de Vlaamse infolijn en hun externe verwerker toegang nodig tot de inhoud van de melding om deze te kunnen verwerken.

159. In het kader van operationeel beheer van de toepassing zullen medewerkers van Informatie Vlaanderen toegang hebben tot het burgerloket. **Het operationeel beheer zal worden gelogd op persoonsniveau.**

160. Zoals hiervoor reeds aangegeven kunnen er geen medewerkers van de Vlaamse overheid in hun functie van medewerker bij de Vlaamse overheid toegang krijgen tot de gegevens van een burger via het burgerloket.

161. De VTC wijst er op dat dit ook voor andere dan Vlaamse instanties moet gelden.

162. Externe gebruikers zijn de burgers die zich via ACM toegangsbeheer aanmelden bij het burgerloket. Het doelpubliek van het burgerloket is ongeveer 5 miljoen burgers.

163. Enkel de burgers die zich aanmelden op het burgerloket krijgen dit overzicht van hun gegevens.

164. De burgers krijgen enkel inzicht in hun eigen gegevens, en enkel die gegevens waar ze recht op hebben. Op termijn zal de burger ook een mandaat kunnen verlenen aan een derde persoon om namens hem/haar op te treden.

165. Voor het inloggen worden de functionaliteiten van het digitaal toegangsbeheer ACM/IDM gebruikt. Dankzij het toegangsbeheer van de Vlaamse overheid krijgen burgers op een veilige en efficiënte manier toegang tot de digitale toepassingen en informatie van de (Vlaamse) overheid.

166. Zoals reeds gesteld werd in de beraadslaging VTC 16/2017, is de VTC is van oordeel dat bovenvermelde principes in decretale garanties moeten verankerd worden. Zie ook de bespreking van het ontwerp van decretale bepaling onder B.1.

167. De gegevens die worden meegedeeld bevatten mogelijk gevoelige gegevens en gezondheidsgegevens (wel geen strikt medische gegevens). Hiervoor geldt een geheimhoudingsplicht (artikel 25, 3°, van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet bescherming persoonsgegevens). De aanvragers verwijzen hiervoor naar:

- de statutaire verplichting: de tuchtregeling of het bestraffingssysteem, vastgelegd in het Vlaams Personeelsstatuut (artikel II 2, §1, en artikel VIII 1) en/of het arbeidsreglement, is van toepassing.
- contractuele verplichting.

168. De contractuele personeelsleden en externen die toegang hebben tot persoonsgegevens, ondertekenen een geheimhoudingsverklaring. Via die verklaring worden ze op de hoogte gebracht dat - (straf)-sancties kunnen worden opgelegd indien de vertrouwelijke informatie wordt aangewend voor andere doeleinden dan voor de uitoefening van

de opdracht of ingeval van misbruik van deze vertrouwelijke informatie en wegens de schending van onder meer artikel 458 van het Belgisch Strafwetboek en de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

169. Zoals artikel 12 van de WRR het vereist, moet de aanvrager een lijst opstellen van de personen die het identificatienummer van het Rijksregister gebruiken. Die lijst moet voortdurend worden bijgewerkt en ter beschikking worden gehouden van het sectoraal Comité van het Rijksregister.

B.3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

(artikelen 4, §1, 1^o, en 9 tot 15bis, WVP)

170. Artikel 9 WVP voorziet in een verplichting tot informatie van de betrokken personen van wie persoonsgegevens worden gebruikt.

171. Indien de verantwoordelijke voor de verwerking de gegevens niet rechtstreeks bij de betrokkene heeft verkregen, kan evenwel op deze informatieverplichting een uitzondering worden gemaakt indien de registratie of de verstrekking van de persoonsgegevens verricht wordt met het oog op de toepassing van een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, §2, 2e lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van informatieplicht van kracht.

172. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat de VTC er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen worden voorzien voor de bescherming van de rechten van de betrokkenen.

173. Het burgerloket geeft zelf geen gegevens door aan andere entiteiten (met uitzondering van meldingen van fouten). Het burgerloket vermeldt op zijn website een lijst van oorsprong van gegevens.

174. De entiteiten vermelden op hun website de lijst van andere entiteiten (waaronder nu ook AIV voor het burgerloket) waaraan zij gegevens doorgeven.

175. Bij de terugmelding wordt het proces duidelijk vermeld op het burgerloket zodanig dat de burger weet wat het proces van de melding inhoudt.

176. De VTC wijst er op dat de kennisgeving alle elementen vermeld in artikel 9 WVP moet bevatten en dat het aangewezen is dat alle betrokken partijen bij de communicatie over deze gegevensuitwisseling verwijzen naar deze machtiging.

B.4. EXTERNE VERWERKERS EN DIENSTENINTEGRATOR

177. De ICT-firma die de externe verwerker is voor verschillende entiteiten binnen de Vlaamse overheid waaronder VLABEL en VEA, is HB-plus.
178. De VDAB werkt met ATOS BELGIUM nv als externe verwerker die instaat voor het operationeel beheer van de ICT-systemen en het beheer van de VDAB-toepassingen.
179. Voor Wonen-Vlaanderen is de verwerker die de webservices en de toepassing digiReno ontwikkelt Skryv bvba. Qframe staat in voor de ontwikkeling van webservices en de toepassing.
180. In2com is de externe verwerker voor de Infolijn (onderdeel van AIV) die zal instaan voor het doorsturen van een terugmelding (melding van een fout) naar de juiste (authentieke) bron in die gevallen waar geen automatisch proces of een rechtstreekse doorverwijzing vanuit het burgerloket mogelijk is.
181. Indien andere externe verwerkers ingeschakeld worden, zal dit gemeld worden aan VTC.
182. Bij de behandeling van de vorige aanvraag voor het burgerloket lag de keuze van de verwerker voor het burgerloket nog niet vast.
183. De VTC verwees al naar haar **aanbeveling VTC 01/2016 van 12 oktober 2016** betreffende het beheer van persoonsgegevens in een datacenter door een niet-Europese onderneming²⁶.
184. Het agentschap Informatie Vlaanderen vervult de rol van de VDI in het kader van zijn decretale opdracht: het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator: <http://www.codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1021994.html>
185. Het ontsluiten van persoonsgegevens voor de burgers die zich aanmelden op het burgerloket zal steeds via de diensten van de VDI verlopen. De VDI zal de persoonsgegevens bij de bron ophalen²⁷. De VDI treedt, op voorwaarde dat haar taak beperkt blijft tot de ontsluiting van de gegevens op verzoek van de burger, op als Trusted Third Party (TTP) die zelf geen belang heeft bij toegang tot de gegevens.
186. HBplus is de bestaande verwerker van de VDI. Deze verwerker zal instaan voor het MAGDA service beheer, MAGDA functioneel beheer, MAGDA applicatie beheer, MAGDA technisch beheer.

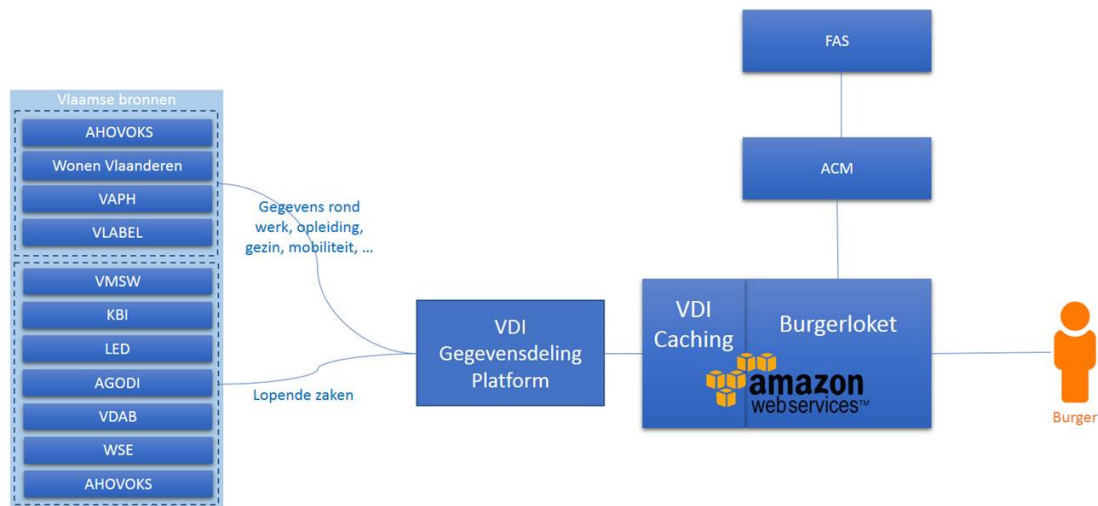
²⁶ http://vtc.corve.be/docs/adviezen/VTC_AB_2016_01_aanbeveling_outsourcing_datacenter_def_vrpubl.pdf

²⁷ Dit is ook het geval voor de "lopende zaken" waarvoor met componenten van DOSIS wordt gewerkt.

187. Rekening houdend met de hosting platform eisen, de nodige informatieveiligheidsmaatregelen en beheervereisten hebben AIV, het Facilitair Bedrijf (HFB) en HBplus gekozen voor Amazon Web Services (AWS) als hosting platform.

188. De VO heeft een contract volgens de Belgische wetgeving met het consortium HBplus. AWS is dienstenleverancier van DXC (voorheen HPEnterprise), die deel uitmaakt van HBplus. DXC heeft een contract met AWS.

189. De Vlaamse bronnen, het VDI gegevensdeling platform, ACM & FAS zijn bestaande bronnen en bouwstenen waaraan binnen de context van het burgerloket geen wijzigingen gebeuren qua hosting. Het Burgerloket en de caching die onder de vleugels van de VDI uitgevoerd wordt voor de gegevens van het burgerloket, wordt gehost op Amazon Webservices zoals aangegeven in onderstaand schema



(opm: "Lopende zaken" en "Gegevens..." moeten omgewisseld worden.)

190. De VTC wijst er ook op dat er moet voor moet gezorgd worden dat de beheerder van de infrastructuur geen toegang heeft tot de data zelf tenzij strikt noodzakelijk.

191. De VTC herinnert er aan dat ingeval van onderaanneming, de privacywet aan iedere verantwoordelijke voor de verwerking oplegt om zijn relatie met een externe verwerker te omkaderen met een overeenkomst die voldoet aan de voorschriften van artikel 16, §1 WVP.

192. Zie onder punt B.5. voor de evaluatie van de beveiliging van deze keuze van een verwerker.

B.5. BEVEILIGING

193. De VTC wijst de verantwoordelijke voor de verwerking op de verplichtingen van artikel 16 WVP en op de richtsnoeren informatieveiligheid²⁸.

194. De persoonsgegevens die getoond zullen worden via het burgerloket, worden ontsloten via de VDI zodanig dat alle bestaande functionaliteiten en beveiliging van de VDI zullen worden hergebruikt. Voor de stromen die via het MAGDA-platform van de VDI verlopen, gaat de VTC ervan uit dat dit de nodige waarborgen inzake informatieveiligheid biedt.

195. De VTC was (zie beraadslaging VTC/16/2017) van oordeel dat de **authenticatie** moet afgestemd worden met andere systemen, in het bijzonder de federale, zodat eenzelfde niveau van beveiliging kan worden afgedwongen.

196. De beveiliging van de data in transit tussen de internet browser van de burger en het burgerloket zal gebeuren door gebruik van HTTPS (HTTP met SSL) in combinatie met ACM eID authenticatie. ACM maakt hiervoor gebruik van de aanmeldmogelijkheden van CSAM-FAS (authenticatie gebeurt door CSAM-FAS)²⁹.

197. Voor de beveiliging tussen het Burgerloket en de dienstenintegratoren worden de **beveiligingstandaarden** van de dienstenintegratoren toegepast (SSL-2 way en WS-S signing).

198. De aanvragers nemen, ondermeer om ook al rekening te houden met de vereisten van de AVG, extra informatieveiligheidsmaatregelen bij het opslaan van de gegevens:

199. **Pseudonimisering**³⁰ zal toegepast worden zodanig dat de opgeslagen gegevens (zonder aanvullende gegevens) niet kunnen teruggebracht worden tot een natuurlijke persoon.

200. De **encryptie sleutel en/of het gebruikte hash algoritme** zal niet in bezit noch in beheer zijn van de verwerker van de data, maar ligt in handen van de VDI.

²⁸ http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/richtsnoeren_informatiebeveiliging_0.pdf

²⁹ Zie schema onder B4.

³⁰ Deze term wordt ondermeer gedefinieerd in de AVG: art. 4, 5) „*pseudonimisering*“: *het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld;*”

Volgens Wikipedia is „pseudonimiseren“: *„een procedure waarmee identificerende gegevens met een bepaald algoritme worden vervangen door versleutelde gegevens (het pseudoniem). Het algoritme kan voor een persoon altijd hetzelfde pseudoniem berekenen, waardoor informatie over de persoon, ook uit verschillende bronnen, kan worden gecombineerd. Daarin onderscheidt pseudonimiseren zich van anonimiseren, waarbij het koppelen op persoon van informatie uit verschillende bronnen niet mogelijk is.^[1] Pseudonimiseren is een techniek van informatiebeveiliging, meer specifiek: een 'privacy enhancing technique'”*

201. De aanvragers stellen dat het Burgerloket gebruik maakt van - en compliant wordt opgezet met - het **Dataclassificatie** Model van HFB dat als kompas dient bij vraagstukken inzake data hosting, gekoppeld aan security ingrepen per level (Het Burgerloket is hierbij voor HFB een pilootproject waarbinnen de data classificatie uitwerking gebeurt).
202. Het model onderscheidt volgende classificatie levels (schalen): Publiek, Intern, Vertrouwelijk, Geheim, Zeer geheim en bepaalt per schaal de vereiste security maatregelen, onderverdeeld in technische-, organisatorische-, contractuele-, proces- en communicatie maatregelen.
203. Op basis van de criteria uit het Dataclassificatie Model werd de V0/HFB data classificatie schaal 'geheim' weerhouden als data classificatie schaal voor het Burgerloket.
204. Het is niet meteen duidelijk hoe men tot deze classificatie is gekomen. Voor deze aanvraag is het natuurlijk positief dat een hoge classificatie werd gekozen.
205. Binnen de klasse 'zeer geheim' vallen de sleutels die toegang geven tot de data (Masterkeys, root paswoorden, root certificaten, ...). Deze sleutels zelf worden niet opgenomen in de dataset van het burgerloket, met als gevolg dat deze classificatie niet van toepassing is.
206. In bijlage 16 bij de aanvraag wordt ingegaan op de gevraagde zekerheid uit voorgaande VTC-adviezen en hoe deze worden ingevuld voor de applicatie die **gehost** zal worden op Amazon AWS.
207. Met de gevraagde zekerheid wordt bedoeld: "Door de VTC wordt gesteld dat als er geen redelijke zekerheid is dat niemand anders aan de persoonsgegevens kan of als er geen redelijke zekerheid is dat de persoonsgegevens niet kunnen verloren gaan, de gegevens niet aan die verwerker kunnen toevertrouwd worden.
Het komt er voor de verantwoordelijken voor de verwerking dus op aan om op basis van alle beschikbare informatie te beslissen of de gevraagde zekerheid er is." (aanbeveling VTC/AB/2016/01)
208. Dit principe was een antwoord op volgende probleemstelling: "De kernvraag is: mogen persoonsgegevens (in casu ging het om de gegevens van inburgeraars), in een datacenter, concreet het VPC, geplaatst worden dat eigendom is van een bedrijf dat duidelijk banden heeft met een Amerikaanse onderneming (HPE US) en beheerd wordt door deze onderneming?
Achtergrond bij die vraag waren de onthullingen van Edward Snowden en de problemen met de Safe Harbour overeenkomst tussen de Europese Commissie en de VS en de opvolger ervan, de Privacy Shield overeenkomst." (aanbeveling VTC/AB/2016/01)
209. Amazon Web Services (AWS)³¹ is een onderneming als bedoeld in de vermelde aanbeveling.

³¹ Amazon Web Services (AWS) is een dochteronderneming van Amazon.com

210. De aanvragers stellen dat het AWS hosting platform daarnaast volgens de vereiste security maatregelen voor de dataclassificatie schaal "geheim" wordt opgezet. Zie bijlage 17 "HFB_REF_306_Architectuur Burgerloket".

211. Op basis van de definitie werden volgende criteria opgenomen in de evaluatie van de behoefte tot optimale controle en afscherming van de gegevens.

- Enkel functioneel noodzakelijke toegangen
- Encryptie ter afscherming van de data naar systeembeheerders toe
- Encryptie ter afscherming van onderschepping van gegevens tijdens het transport over het netwerk
- Volledige monitoring en opvolging
- Privileged access management

Dit is de hoogste schaal voor reguliere data verwerking binnen de VO.

212. De VTC wees er in de beraadslaging VTC/16/2017 op dat encryptie op een cache moeilijk is. Er was nog veel onduidelijkheid over hoe de cache zou beveiligd worden. Daarom kon cache noch datakopij in een eerste fase worden toegestaan.

213. Het hosten van het burgerloket bij AWS met encryptie en andere maatregelen kan eventueel wel aanvaard worden voor het kortstondig bij elkaar brengen en *cachen* van door een persoon die zich aanmeldt opgevraagde gegevens vermeld in deze machtiging³².

214. Aangezien een volledige voortdurende encryptie niet mogelijk is wanneer er bewerkingen op de gegevens gebeuren, kan er geen machtiging worden verleend voor bijzondere categorieën van persoonsgegevens (deze zijn mogelijk ook af te leiden uit data als dossierstatus) of het rijksregisternummer.

215. Een PIA (Privacy Impact Assessment) wordt uitgevoerd om risico's te identificeren en te mitigeren (bijlage 18³³). De PIA wordt voorgelegd aan het directiecomité met bijbehorende actiepunten en risico's al dan niet te aanvaarden. Voor de PIA van het Burgerloket is de scope, opbouw en risico analyse bepaald (de inhoudsopgave werd aan de VTC bezorgd). De risico analyse (CATA) is opgestart samen de verwerker en lopende. De veiligheidsconsulent beschikt over de datamodellen van de bouwstenen lopende zaken/notificaties/terugmelding/wat weet de overheid over mij/.... en volgt de projecten in grote lijnen op indien het gaat over het opslaan/bewaren en gebruiken van persoonsgegevens.

Voor het uitschrijven van de formele PIA, conform opzet hierboven, wordt gewacht tot bepaalde knopen zijn doorgehakt zoals de machtiging en hosting.

216. De VTC is van oordeel dat als er een PIA wordt gemaakt, wat bij een public cloudoplossing als deze zeker aangewezen is, deze ook al bij de beoordeling van een machtigingsaanvraag zou moeten voorgelegd worden en zeker niet pas nadat al aan de ontwikkeling van het loket is begonnen, zoals nu het geval is. Het principe van

³² Bespreking op de zitting van de VTC van 25 oktober 2017.

³³ Bijlage 18 somt organisatorische maatregelen op waaronder een DPIA.

gegevensbescherming door ontwerp (*privacy by design*, artikel 25 AVG) kan immers moeilijk worden toegepast zonder een PIA of DPIA.

217. Op de zitting van de VTC van 25 oktober 2017 werd door de VTC gesteld – en dit werd aan de aanvragers meegedeeld - dat in verband met het hosten door AWS nog volgende zaken werden verwacht:

- duidelijkheid over de contractvoorwaarden van AWS
- duidelijkheid over de maatregelen die nog voorwaardelijk werden voorgesteld (kunnen, zou, zullen...)

Op deze vragen werd nog niet ingegaan op de datum van de zitting van 22 november 2017.

B.5.1. Op het niveau van de ontvangende instanties

218. De veiligheidsconsulent van AIV is gekend bij de VTC³⁴. Het informatieveiligheidsplan werd op 3 oktober 2016 aan de VTC bezorgd.

B.5.1. Op het niveau van de gevende instanties

219. De veiligheidsconsulent van AII voor de KBI is gekend bij de VTC³⁵. Een bijgewerkt veiligheidsplan werd aan de VTC bezorgd op 30 januari 2015. Het veiligheidsplan werd laatst bijgewerkt op 27 april 2017. De KBI voldoet aan de minimale normen van de KSZ, vragenlijst 2016 voor 2015 werd ingevuld en aan de KSZ bezorgd. De vragenlijst 2017 voor 2016 zal aan de KSZ bezorgd worden tegen 31 mei 2017.

220. De veiligheidsconsulent van WSE is gekend bij het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en de Gezondheid. Het departement WSE geeft aan te voldoen aan de minimale normen van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid. Deze worden jaarlijks geëvalueerd.

221. De veiligheidsconsulent van VDAB is gekend bij het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en de Gezondheid. De VDAB voldoet aan de minimale normen van de KSZ, de vragenlijst 2016 voor 2015 werd ingevuld en aan de KSZ bezorgd.

222. Wonen Vlaanderen, nu onderdeel van het beleidsdomein Omgeving, heeft een nieuwe veiligheidsconsulent waarvan de aanstelling nog moet geadviseerd worden door de VTC. Wonen-Vlaanderen beschikt over een veiligheidsplan dat laatst werd bijgewerkt in september 2016. Het veiligheidsbeleid werd door het directiecomité goedgekeurd en aan de VTC bezorgd.

³⁴ Advies VTC/VC/2016/66

³⁵ Advies VTC/VC/2014/08

223. De veiligheidsconsulent van VAPH is gekend bij het sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en de Gezondheid. Het veiligheidsplan van VAPH werd laatst bijgewerkt op 2 februari 2017. VAPH voldoet aan de minimale veiligheidsnormen van het netwerk van de sociale zekerheid.

224. De veiligheidsconsulent van VLABEL is gekend bij de VTC³⁶. Het veiligheidsbeleid van VLABEL werd beoordeeld door het sectoraal comité voor de federale overheid³⁷.

225. De veiligheidsconsulent van het Beleidsdomein Onderwijs en Vorming en is gekend bij het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid en bij de VTC. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat het beschikt over een veiligheidsplan en een veiligheidsbeleid. Dit werd laatst geactualiseerd op 29 januari 2016.

226. De veiligheidsconsulent van VEA is gekend bij de VTC³⁸. Het veiligheidsbeleid van VEA werd beoordeeld door het sectoraal comité voor het Rijksregister³⁹.

IV. BESLUIT

227. De VTC machtigt de mededeling van persoonsgegevens van gebruikers van het burgerloket door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH), de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL), het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (AHOVOKS), het Vlaams Energieagentschap (VEA), het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi), het Departement Werk en Sociale Economie (WSE), het Agentschap Integratie en Inburgering (AII) en aan het Agentschap Informatie Vlaanderen in haar hoedanigheid van Vlaamse Dienstenintegrator voor het beheer van het burgerloket, zoals vermeld in randnummers 75 e.v., onder de voorwaarden vermeld in deze machtiging en behoudens wat bepaald wordt onder randnummer 234. Het gebruik van het rijksregisternummer wordt hierbij toegestaan.

228. Deze machtiging geldt slechts voor zover enkel de burger toegang krijgt tot de eigen gegevens of de gegevens van de personen voor wie hij gemandateerd is en onder de opschortende voorwaarde dat dit principe decretaal is vastgelegd.

229. De contractvoorwaarden met en de auditrapporten van de verwerker, Amazon Web Services (AWS), worden aan de VTC bezorgd.

³⁶ Advies VTC/VC/2016/155

³⁷ Beraadslaging FO nr. 03/2016 van 21 januari 2016.

³⁸ Advies VTC/VC/2017/59

³⁹ Beraadslaging RR nr. 82/2016 van 19 oktober 2016 (randnrs 36 tot 42)

230. De machtiging gaat pas in als de veiligheidsmaatregelen vermeld onder randnummer 210 en 211 en de bijlagen 16, 17 en 18 bij de aanvraag waaronder encryptie genomen zijn. Dit moet gemeld worden aan de VTC.

231. De machtiging gaat pas in als de gegevensbeschermingsbeoordeling (DPIA) is uitgevoerd en ter beoordeling aan de VTC werd voorgelegd.

232. De machtiging heeft ten vroegste uitwerking op 1 januari 2018.

233. Deze machtiging geldt slechts voor zover de volgende voorwaarden vervuld zijn voor een tijdelijke cache of datakopij:

- deze zijn slechts een momentopname (zoals bij de bufferdatabank van de KSZ) en geen permanente synchrone kopie;
- de gegevens worden slechts gedurende een korte termijn bewaard, d.w.z. maximaal gedurende 12 uur;
- de datakopij betreft enkel dossierstatusgegevens.

234. De machtiging voor de mededeling van de gegevens met betrekking tot studietoelagen door AHOVOKS en de gegevens met betrekking tot de renovatiepremie door Wonen Vlaanderen wordt geweigerd zolang een datakopij of cache nodig is en niet aan al de onder vorig randnummer gestelde voorwaarden wordt voldaan.

235. De gegevens bedoeld in artikel 6, 7 en 8 WVP en artikel 9 en 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming mogen slechts meegedeeld worden na uitdrukkelijke goedkeuring van de Vlaamse Toezichtcommissie of haar rechtsopvolger.

236. De VTC vraagt dat zij wordt geïnformeerd als de aanvragers beroep zouden doen op andere externe verwerkers, dan vermeld in randnummer 159 e.v.

237. De VTC vraagt dat het advies van de CBPL of haar rechtsopvolger conform artikel 29 WVP, artikel 28, 2 van de Richtlijn 95/46/EG en artikel 36, 4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, over het ontwerp van wijzigingsbepalingen inzake de Vlaamse dienstenintegrator aan haar of haar rechtsopvolger wordt bezorgd.

Willem Debeuckelaere
Voorzitter