

**Vlaamse Toezichtcommissie voor het
elektronische bestuurlijke
gegevensverkeer**

**Beraadslaging VTC nr. 19/2013 van
12 juni 2013**

Betreft: Verlenging van de machtiging VTC nr. 13/2011 voor het meedelen van *mobile mapping* beelden door het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV) aan de Vlaamse Landmaatschappij (VLM)

I. ELEMENTEN VAN DE AANVRAAG

A. WETTELIJKE, DECRETALE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAGEN

1. De Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "de VTC");
2. Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid de artikelen 8 en 11;
3. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten;
4. Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVP");

5. Gelet op het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna "KB 13 februari 2001");

6. Gelet op Aanbeveling nr. 05/2010 van 15 december 2010 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna CBPL) inzake *mobile mapping*.

B. VERLOOP VAN HET ONDERZOEK

7. Gelet op de machtiging van de VTC nr. VTC/13/2011;

8. Gelet op het verslag dat de VLM aan de VTC heeft bezorgd conform de voorwaarden van de machtiging, ontvangen per post op 25 februari 2013;

9. Beslist op 12 juni 2013, na beraadslaging, als volgt:

II. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE VERLENGING

10. In de machtiging VTC/13/2011 werd de termijn beperkt tot 1 juli 2013 voor de taken die betrekking hebben op individuele dossiers omdat er een evaluatie zou kunnen gebeuren.

11. De reden voor deze beperking werd beschreven bij de beoordeling van de proportionaliteit:

"Het gebruik van de mobile mapping beelden is niet voor alle taken even relevant omdat de informatie niet altijd voldoende actueel is en het gebruik is ook niet altijd efficiënt omdat plaatsbezoek toch nog nodig zal zijn, maar afgewogen tegenover de zeer geringe inbreuk op de privacy, is dit wel proportioneel te noemen. Hierbij moet dus wel een voorbehoud gemaakt worden voor de taken die geïndividualiseerde dossiers betreffen – in het bijzonder controletaken en vergelijkbare taken - omdat deze toch meer risico's inhouden voor de privacy. Het lijkt gepast om de toepassing daarvan te evalueren binnen een bepaalde termijn en daarvoor maar een tijdelijke machtiging te geven.

Bovendien dient met omzichtigheid tewerk te worden gegaan wanneer de beelden als bewijsmateriaal in gerechtelijke dossiers zouden gebruikt worden. Het AGIV stelde dat de beelden daar niet voor zouden gebruikt worden, maar de VTC wil er toch op wijzen dat, indien dat toch zou gebeuren, de VLM er zorg voor dient te dragen op loyale, eerlijke en transparante wijze het bewijs van een inbreuk te leveren. De mobile mapping beelden zullen dan ook in de regel niet meer dan een eerste indicatie van de feiten kunnen geven."

12. Bij de bespreking van de verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde van de verwerking werd volgende opmerking gemaakt over de inspectietaken:

"Deze toepassing overstijgt de redelijke verwachtingen van de betrokkenen, zeker wat de controletaken betreft (ook als men rekening houdt met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen)."

13. Ook volgende bedenkingen zijn relevant voor de beoordeling van de verlenging: *"Het gebruik van mobile mapping beelden is vergelijkbaar met vaststellingen ter plaatse, maar door het grotere gemak en de anonimiteit is het gebruik ervan drempelverlagend. De burger verwacht dit gebruik niet en er zou dan ook minstens explicieter over moeten gecommuniceerd worden. (zie verder over transparantie)*

In de aanbeveling mobile mapping waarnaar reeds verwezen werd, wordt er van uitgegaan dat het niet de bedoeling is om persoonsgegevens te verzamelen. Wanneer men echter met de beelden gaat zoeken naar activiteiten en eigendommen van natuurlijke personen zit men in een andere situatie. Gezien de nu al toenemende andere doeleinden van verdere verwerking (in dit zowel als in andere dossiers), wijst de VTC op het risico dat het maken en gebruiken van mobile mapping beelden zich daar in de toekomst meer op zal gaan richten en mogelijk ook nog intensiever zal worden. Hoe voordelig voor de werking van de betrokken diensten ook, dienen een overmatige uitbouw en gebruik van deze toepassing vermeden te worden met het oog op de bescherming van de privacy. De CBPL heeft in de vermelde aanbeveling onder randnummer 20 het volgende gesteld in dit verband: "De aandacht dient er eveneens op gevestigd te worden dat het gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke voor de verwerking een overmatige verwerking niet rechtvaardigt. De verantwoordelijke voor de verwerking dient te waken over de proportionaliteit van de geplande verwerking : het algemeen belang of het gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke voor de verwerking moeten afgewogen worden tegenover het recht op de bescherming van het privéleven van de betrokkenen."

14. Om de vooropgestelde evaluatie te kunnen doen werd aan de VLM gevraagd om tegen 1 januari 2013 een verslag van het gebruik van de beelden bij deze taken aan de VTC te bezorgen. Dit verslag moest minstens de volgende elementen bevatten:

- "- uitleg over hoe en met welke regelmaat de beelden gebruikt werden voor de verschillende taken;
- de logginggegevens afgetoetst aan de behandelde dossiers zodat kan vastgesteld worden dat enkel beelden over de dossiers werden opgevraagd;
- een evaluatie van het nut van het gebruik van de beelden voor de verschillende taken;
- de klachten of bedenkingen die geuit werden met betrekking tot het gebruik van de beelden."

Er werd aangegeven dat gelijkaardige informatie over het gebruik van de beelden bij andere taken ook in dit verslag kon worden opgenomen.

III. EVALUATIE VAN HET GEBRUIK VAN DE *MOBILE MAPPING* BEELDEN

A. HET VERSLAG

Punt 1. Uitleg over hoe en met welke regelmaat de beelden gebruikt werden voor de verschillende taken;

15. De VLM meldt dat mobile mapping beelden momenteel niet gebruikt worden in het kader van de volgende werkzaamheden:

- A. Inrichtingsprojecten
- B. Grondenbank
- C. Beheersovereenkomsten
- D. Mestbank

De beelden worden dus voor geen enkele van de gemachtigde doelstellingen gebruikt.

Er wordt door de VLM ook verduidelijkt dat het gebruik van *mobile mapping* beelden niet in een applicatie is ingebouwd.

16. Als verklaring van het niet gebruiken wordt het volgende gesteld:

“...de mogelijkheid van het vrij gebruik van Google Street View waardoor de behoefte om mobile mapping beelden te gebruiken (met de nodige administratieve plichtplegingen in het kader van informatiebeveiliging) weggevallen is.”

Punt 2. De logginggegevens afgetoetst aan de behandelde dossiers zodat kan vastgesteld worden dat enkel beelden over de dossiers werden opgevraagd;

17. Eén VLMmedewerker heeft op 1 dag gedurende 2 minuten 6 beelden geraadpleegd in 2012 in het kader van een ruilverkaveling waarin VLM actief was. Dit was conform de gemachtigde doeleinden.

Punt 3. Een evaluatie van het nut van het gebruik van de beelden voor de verschillende taken;

18. Zie de andere punten.

Punt 4. De klachten of bedenkingen die geuit werden met betrekking tot het gebruik van de beelden

19. Noch bij de VLM, noch bij het AGIV werden klachten geregistreerd.

B. EVALUATIE

Gezien het zeer beperkte gebruik waren de bezorgdheden onterecht – tenminste wat de *mobile mapping* beelden van het AGIV betreft. De VTC is van oordeel dat de machtiging kan verlengd worden, maar wil op de hoogte gehouden worden van verdere evoluties inzake het gebruik.

IV. BESLUIT

20. De VTC machtigt het AGIV de *mobile mapping* beelden ter beschikking te stellen voor de taken die betrekking hebben op individuele dossiers vanaf 1 juli 2013, onder de voorwaarden vermeld in de machtiging VTC/13/2011.

21. De VLM verwittigt de VTC als er een relevante wijziging is in het gebruik van de beelden voor de hier bedoelde taken en bezorgt tegen 1 januari 2018 een nieuw verslag van het gebruik van de beelden bij deze taken aan de VTC zodat er een evaluatie kan gebeuren. Dit verslag moet minstens de volgende elementen bevatten:

- uitleg over hoe en met welke regelmaat de beelden gebruikt werden voor de verschillende taken;
- de logginggegevens afgetoetst aan de behandelde dossiers zodat kan vastgesteld worden dat enkel beelden over de dossiers werden opgevraagd;
- een evaluatie van het nut van het gebruik van de beelden voor de verschillende taken;
- de klachten of bedenkingen die geuit werden met betrekking tot het gebruik van de beelden.

Gelijkaardige informatie over het gebruik van de beelden bij andere taken kan ook in dit verslag worden opgenomen.

De Voorzitter,

Willem Debeuckelaere